

হয় না। এই দিবস তৃতীয় গ্রহের পূর্ণ দিবসের দ্বার শোভাযাত্রা বাহির হয়। এই দিবস দুই দিন ব্যক্তি মিলিয়া যে বৃহৎ গীতানি হয়, তাহাকে বোলাই বা বোলবাহি বলে, ইহার সুরও স্বতন্ত্র। এই সাক্ষিতেও গীতানি হয়, কিন্তু কোন প্রকার মুখানির দৃতা হয় না। গীত ও বাঁতাদি সহ উৎসব হইয়া থাকে। গজীরা গীতের সুরের নুতনও আছে। যে বিষয় লইয়া গান আরম্ভ বা রচিত হয়, তাহাকে উক্ত গীতের ‘মুদা’ বলে। প্রত্যেক গানের ‘মুদা’ পাঁচা চাটে, বাহার মুদা ভাল তাঁহার গীতও ভাল। এ বৎসর ভূমিকম্প হইল, এই ভূমিকম্প অবলম্বনে একটি গীত রচিত হইল। অতএব এই গানের ‘মুদা’ ভূমিকম্প। কোন বলিকা অর্থাৎ গানাদি রচকের নিকট ‘মুদা’ বলিয়া দিলে তবে বলিকা গীতরচনা করিয়া দেন। যে গীতের মুদা ত্রীপুরবাদের বিবাদ বা অন্য কোন প্রকার ব্যবহার লইয়া, তাহার গীত রচিত হইলে ত্রীপুরবাদি বেশে সজ্জিত হইয়া আপন আপন অংশ গীতাকারে অভিনয় করে। আহায়ার দিবস শিবের চাষের অভিনয় হয়। কেহ খান ছিটাইয়া দেয়, কেহ হল চালায়, কেহ খাজ রোপণ করে, কেহ কেহ গোমেষাদি হইয়া খাজ ডঙ্কন করে, তৎপরে খাজ কর্তন করা হয়, তৎপরে মণ্ডল বা প্রধান সজ্জা জিজ্ঞাসা করেন ‘কত খান’। তাহার একটা উত্তর দিলে বৎসরের খাজফল হির হয়।

“সামশোল ছাড়া”

একটি পায়ে একটি ক্ষুদ্র সকল মন্ত্র জীবিত রাণা হয়, তাহা লইয়া নিকটবর্তী কোন জলাশয়ে ত্যাগ করিতে হয়, উহাকে সামশোল ছাড়া বলে। তৎপরে গজীরার সম্মুখে একটি ক্ষুদ্র গর্ত করিয়া তাহার দুই পার্শ্বে দুইটি বংশদণ্ড প্রোথিত করিয়া তাহার উপর একটি বংশদণ্ড বন্ধন করা হয়, তাহার পর ‘ফুলভাঙ্গার’ বৃক্ষশাখা সমুদয়ে আনয়ন করিয়া গর্তোপরি বন্ধিত হয় এবং তাহাতে অগ্নি প্ররোপ করিয়া ধূনা নিষ্ক্ষেপ করিলে পর ভক্তগণ একে একে উক্ত বংশে আপনার পানীয় বন্ধন করিয়া নিম্নমস্তকে স্থলিতে থাকে এবং নিরবস্থিত আয়ত্তে ধূনাচূর্ণ প্রক্ষেপ করিয়া সপ্তবার দোল খাইবার পর তাহাকে অবতরণ করাইয়া অন্য ভক্তকে ঐ প্রকার করা হয়। ইহাকে কোথাও কোথাও অগ্নির্ঘোষ বা পাটভাঙ্গা বলিয়া থাকে। স্ত্রীধর্মমণ্ডলে ঐ প্রকার অনুষ্ঠান দৃষ্ট হয়। যথা—

“উর্কে বান্দি পনবুগ ভূমে লুটে মুণ্ড।

বেখানে উচ্ছল হ’রে আলো বজ্রকুণ্ড।” ৪৮

“কেলারে প্রচুর তার দেন ধূনাচূর্ণ।” ৪৯

এই প্রকারে গজীরাপূজা শেষ হয়, পূর্বে চৈত্র্যসংক্রান্তির দিবস চড়ক হইত, এক্ষণে আর হয় না।

গজীরার গান।

বন্দনা, ঠুংরিগান, চাড়িরাড়ি, বোলাই ইত্যাদি বিবিধ প্রকার গজীরার গান প্রচলিত আছে। বন্দনা গীতাকারে রচিত; গায়ক ছিন্ন বস্ত্রখণ্ডাদি হস্তপদবস্ত্রাদি স্থানে বন্ধন করিয়া

চূপের কোঁটা নাকেগালে দিবা বন্দনা গাইতে আরম্ভ করে এবং কোন কোন গায়ক অত্যন্ত গীতাদির পূর্বে শিবের বন্দনা গাইয়া থাকে। এই গানগুলি আধুনিক এবং অসীলতা মোহনত্ব বলিয়া প্রকাশ করা হইল না।*

* উক্ত প্রবন্ধের সম্পর্কে মালদহ জাতীয় শিক্ষা-সমিতির সম্পাদক মহাশয়ের পত্র দ্বারা আমার অগ্রনুভূতি হইয়া
নিম্নে প্রকাশ করিলাম। সাঃ পঃ পঃ সম্পাদক।

বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ সম্পাদক মহাশয়

সদীপে—

শান্তনু—

বিস্তৃত ১৩১৪ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে মালদহ জেলার অধিবাসিবৃন্দের সমবেত চেষ্টায় মালদহ নগরে একটি জাতীয় শিক্ষা-সমিতি স্থাপিত হয়। উদ্দেশ্য ও কার্য তালিকার মধ্যে জাতীয় শিক্ষাবিভাগের নিমিত্ত বিভাগীয় স্থাপন ব্যতিরেকে নিম্নলিখিত ছুটি উদ্দেশ্য ও সরিষিষ্ট হয় :—

১। আমাদের দেশের ভাষা, সাহিত্য, ইতিহাস, বর্ণন ইত্যাদির উদ্ধার ও উন্নতির জন্য বিশেষ বিশেষ ছাত্র নিযুক্ত করিয়া অর্থ দ্বারা স্বাধীন চিন্তা ও মৌলিকতার উৎসাহ প্রদান করা এবং—

২। জেলার বিশেষ ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি অগ্রদূত জনমহাশয় তাহার শৌর্য ও ঐক্যের চোরা বর্ণা—
গভীরান গান, বিবহরির গান, গল্প ও কবিতা প্রভৃতির স্থানীয় সাহিত্যের পুষ্টি সাধন করা। কিন্তু এখন পর্যন্ত সমিতির আর্থিক অবস্থা অসুস্থ নয় যে বিভাগের সংক্রান্ত মাসিক সমস্ত ব্যয় বহনের পর জেলার বিশেষ সাহিত্যের পুষ্টি সাধন উদ্দেশ্যে নিরবিরত অর্থ ব্যয় করিতে পারেন। ১৩১৫ সালের অগ্রহায়ণ মাসে মালদহস্থানী ঐযুক্ত বিনয়কুমার সরকার এম্ এ মহাশয় স্বতঃপ্রসূত হইয়া “মালদহ-সন্দেশ” পত্র নিম্নলিখিত বিজ্ঞাপন প্রকাশ করেন “মালদহের গভীরান ইতিহাস, তাহার বিবরণ এবং বোলমাই ও অপর বিধ গভীরান গান সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধের অঙ্ক ২৫, পঁচিশ টাকা পুরস্কার দেওয়া যাইবে। প্রবন্ধের উপযুক্ত পরীক্ষক নিযুক্ত হইবেন। সর্বোৎকৃষ্ট প্রবন্ধই পুরস্কার যোগ্য বিবেচিত হইবে। আগামী সন ১৩১৫ সালের ৩০ শে কার্তিকের মধ্যে প্রবন্ধ আদায় নিকট পাঠাইতে হইবে।”

ঐবিনয়কুমার সরকার।

পুনরায় ১৩১৫ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে নিম্নলিখিত বিজ্ঞাপন প্রকাশিত হয়—

“মালদহস্থানী যদি কোন ব্যক্তি গভীরান গান সম্বন্ধে এবং গভীরান সম্বন্ধে অত্যন্ত আবেশকারী বিষয় সংগ্রহ করিয়া দিতে পারেন, তাহা হইলে ২৫, পঁচিশ টাকা পুরস্কার দেওয়া যাইবে। একথা পত্র অত্রচাপন মাসের “মালদহ সন্দেশ” প্রকাশ করিয়াছিল; এবং সম্বন্ধে পুনরায় প্রকাশ করিতেছি যে এই কার্য সাধন কবিবার অঙ্ক সেই ব্যক্তিকে গভীরান কেন্দ্রমানে জনপদ, গভীরান বিবরণ সম্বন্ধে পুরাতন বাতী সংগ্রহ প্রভৃতি কাজ করিতে হইলে সত অর্থ ব্যয় হইবে তাহাও বহন করা যাইবে, এমনকি যদি কিছু বাসিক বৃত্তি বরকার হয়, তাহাও

উচিত মত প্রকাশ করা হইবে। মালবহ জাতীয় শিক্ষা-সমিতির সম্পাদক শ্রীযুক্ত বিশ্ণুবিহারী ঘোষের নিকট এ সম্বন্ধে যাহা কিছু জ্ঞাতব্য জানিতে পারিবে, উক্ত সমিতি উপযুক্ত বৃত্তি নির্ধারণ, এবং পরীক্ষা এবং পুরস্কার বিতরণের ভার গ্রহণ করিমাছেন।”

শ্রীবিনয়কুমার সরকার ।

উপর উক্ত বিজ্ঞাপন প্রকাশকালে মালবহ-শিক্ষা-সমিতির নিকট পরীক্ষার্থ মালবহের গভীর ইতিহাস ও বিবরণ-স্বৰ্গীত একটি প্রবন্ধ উপস্থিত হয়। প্রবন্ধলেখক শ্রীযুক্ত হরিনন্দন পাসিত। সমিতির একজন ইচ্ছা যে প্রবন্ধটি পুরস্কারযোগ্য কি না পরীক্ষার্থ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের নিকট প্রেরিত হউক। কারণ সমিতি এই যে বিশেষ কার্যে তত্ত্বক্ষেপ করিয়াছেন, তাহা বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদেই কার্য। আশা কবি, পরিন্দ এই পরীক্ষা কার্য সম্পন্ন করিয়া আবাদিগকে মালবহের আত্মীয় ও লোকসাহিত্যের উদ্ধারের চেষ্টায় উৎসাহিত করিবে। অবশ্যেই নবীন এই যে প্রেরিত প্রবন্ধটি অথবা ইহার অংশবিশেষ প্রকাশযোগ্য বিবেচিত হইলে তাহা প্রকাশের ভারও আদর্শ সাহিত্য পরিষদের হস্তে সমর্পণ কবিত হইবে।

মালবহ জাতীয় শিক্ষা-সমিতি

১৩১৫/২২শে চৈত্র

শ্রীশ্রীশ্রীবিহারী ঘোষ

সম্পাদক।

প্রাকৃত ব্যাকরণ ও অভিধান

বহাঙ্গী বরুচি প্রভৃতি প্রাকৃতব্যাকরণ প্রণয়ন করিতে হইয়া সংস্কৃত এবং প্রাকৃতের কতগুলি পার্থক্যমাত্র দেখাইয়াছেন। তাঁহারা প্রাকৃত ব্যাকরণ লিখিতে বলিলেন, কিন্তু প্রাকৃতের আবার ব্যাকরণ কি? প্রাকৃত অর্থ কথিত ভাষা, তাহার আবার ব্যাকরণ কি? লিখিত বা সাহিত্যের ভাষা হির-ভাবাগর, তাহারই ব্যাকরণ নয়, আর কথিত ভাষা যতদূর পারে সেই লিখিত ভাষার নিয়মেই আবদ্ধ থাকে, কখন বা তাহা হইতে ছুটিয়া যায়। ইহারা জুই ভিন্ন ভাষা নয়, ইহাদের প্রত্যেকের স্বতন্ত্র ব্যাকরণ হইবে কেন? কাজেই বরুচি প্রভৃতি যে প্রাকৃতব্যাকরণ লিখিলেন তাহা ব্যাকরণ নয়, তাহা কেবল সংস্কৃত এবং প্রাকৃতের পার্থক্যপ্রদর্শন মাত্র। তাহাতে শক্তি নাই, সমাস নাই, কারক নাই, বচনস্ববিধি নাই। সংস্কৃতব্যাকরণ না পড়িয়া কেবল প্রাকৃতব্যাকরণ পড়িয়া প্রাকৃত লিখিতে কিছা বুঝিতে পারা যায় না। প্রাকৃতব্যাকরণ কেবল লিখিত এবং কথিত ভাষার পার্থক্যপ্রদর্শক।

তাঁহার পর কতশত যুগযুগান্তর পরে যখন যুরোপীয় ধর্মবালকগণ বর্তমান প্রাকৃত, অর্থাৎ “বাল্লা”, “হিন্দি” প্রভৃতিকে সংস্কৃত হইতে স্বতন্ত্র ভাষা মনে করিয়া, বাঙ্গালীদিগকে “বাঙ্গলায়” ব্যাকরণ করিতে অনুরোধ করেন, তখন বাঙ্গালীদের একটা মোহ জন্মিল। তাঁহারা এককাল জানিতেন সংস্কৃতই তাঁহাদের বিভা, সংস্কৃতব্যাকরণই তাঁহাদের ব্যাকরণ, বাঙ্গলা তাঁহার প্রাকৃত বা কথিত আকাবহার। বাঙ্গলাকে তখন পর্য্যন্ত সকলেই পরাকৃত অর্থাৎ প্রাকৃত বলিতেন। এখন এই মোহ জন্মিল যে তবেই বাঙ্গলা একটা স্বতন্ত্র ভাষা, তাহার ব্যাকরণ চাই বই কি? ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দে মিষ্টার মাল্‌টেড্ প্রথম একখান বাঙ্গলাব্যাকরণ প্রণয়ন করিয়াছিলেন, বাঙ্গালীরা তাহা পড়িতে লাগিল। তখন হইতে বাঙ্গলা এক স্বতন্ত্র ভাষা বলিয়া পরিগণিত হইল। তাহার নাম হইল পরভাষা, আর উহার প্রাকৃত বা পরাকৃত নাম রহিল না। তখন বাঙ্গালীরা ভাবিতে লাগিলেন এককাল আমাদের একটা ভাষা ছিল না, সাহিত্য ছিল না, বিজ্ঞান ছিল না, ধর্মশাস্ত্র ছিল না, তত্ত্বময় ছিল না, পুরাণ, ইতিহাস ছিল না, কোথাকার কোন্ একটা পরভাষা লইয়া আমরা নাচিতে ছিলাম, ইষ্টময় পর্য্যন্ত পরভাষার গ্রহণ করিয়াছি, পরভাষার নয় পড়িয়া ভূত ছাড়াইয়াছি। এখন আমাদের পাণ ছাড়িল, আমাদের ভাষা হইরাছে, আমাদের ব্যাকরণ হইরাছে।

কিন্তু দেখা গেল সেই ব্যাকরণে কোন কাজ হয় না। ক্রমে ৮০০ জন রামমোহন রায়কে একখান ব্যাকরণ প্রণয়ন করিতে অনুরোধ করা হয় এবং তাঁহা প্রণীত হওয়া মাত্র একদিনে চৌদ্দশত পুস্তক বিক্রীত হইয়া গেল। কারণ যুরোপীয়দের মত একখান পূর্ণ ব্যাকরণের

তখন এতই অভাব ছিল যে বলভাষা-শিকারী যুরোপীয়গণ ঐ ব্যাকরণের মাত্র উদ্ভাবিত হইয়াছিলেন এবং উহা পাইয়া কৃতার্থমুগ্ধ হইলেন। কিন্তু তাঁহারা এত আশা করিয়া এত আগ্রহের সহিত যে পুস্তক ক্রয় করিলেন উহা পাঠ করিয়া তাঁহাদের অতীষ্ট সিদ্ধ হইল না। এত বড়লোকে যে ব্যাকরণ লিখিলেন তাহাতেই কাজ হইল না দেখিয়া সকলে ক্ষুব্ধ ও হতাশ হইয়া গেলেন। তাহার পর ঐ পুস্তক আর একখানাও বিক্রীত হইল না। ইহার কারণ কি ?

রাজা রামমোহন রায়ের ব্যাকরণও কার্য্যকরী হইল না কেন ? তাহার কারণাদুসন্ধান করিতে বাইরা দেখিলাম, তিনিও ঐ ব্যাকরণ কেবল বাঙ্গলায় বাহা আছে অথচ সংস্কৃত নাই তাহাই দেখাইয়াছেন মাত্র। আর কি লিখিবেন ? সংস্কৃত ব্যাকরণকে অনুবাদ করিয়া বাঙ্গলাব্যাকরণ আখ্যা প্রদান করিতে তাঁহার ভাল লাগে নাই, সেইজন্য পরাক্রমের যে সকল বিধিব্যবস্থা সংস্কৃতে নাই তাহাই দেখাইয়া গিয়াছেন, আর সকল নিয়ম ও সংস্কৃত-ব্যাকরণেই আছে, তাহার অনুবাদ করিয়া ফল কি ? সংস্কৃতও আমাদের বাঙ্গলাও আমাদের, ইহাদেব একটীওত আমরা ছাড়িতে পারি না, তবে একের অনুবাদ করিয়া দুইটা ব্যাকরণ করিয়া লওয়া অয়োজন কি ? তখন পর্য্যন্ত লুকিত বা অলুকিত ভাবে এইভাবে উক্ত মহাত্মার অন্তরে ক্রিয়া করিতেছিল। তখন পর্য্যন্ত সংস্কৃত এবং প্রাকৃত যে এক ভাষাই সাহিত্যিক এবং কথিতাকার, এইভাবে বাঙ্গালীজন্য হইতে এককালে উদ্ভূত হইয়া যায় নাই।

রাজা রামমোহনের ব্যাকরণ চলিল না। তাঁহার পর কত লোকে ব্যাকরণ লিখিলেন, কিন্তু সাহেব একখান ব্যাকরণ লিখিলেন, আমরা বর্ষ শ্রেণীতে তাহা আঁট পরসাতে কিনিয়া পড়িয়াছি। তাহার পর বড় বড় ব্যাকরণ বাহির হইতে লাগিল, তাহাদিগকে সংস্কৃত ব্যাকরণের অনুবাদ বলিগেই হয়। সংস্কৃত ব্যাকরণ “সমনঃসবর্ণে দীর্ঘীভবতি পরন্ত লোপঃ” তাহার বাঙ্গালা হইল “সবর্ণের পর সবর্ণ থাকিলে তাহা দীর্ঘ হয় এবং পরসবর্ণ লোপ পায়”। বতই যাহা হউক, প্রকৃতপক্ষে “বাঙ্গলার” ব্যাকরণ হইল না, সমস্ত চেষ্টাতেও হইতেছে না, ইহার কারণ কি ? কারণ এই যে কথিতভাষার ব্যাকরণ হয় না এবং হইতে পারে না। কথিত ভাষা মধ্যে এত শত শত গুহ্য রীতি ও নিয়মাদি আছে যে তাহা সমগ্র উদ্ধার করিয়া লইতে হইলে ব্যাকরণ এত বৃহদাকার ধারণ করে যে তাহা শিকা করা অসম্ভব হয়, আর কতকগুলি একুণ নিয়ম আছে যে তাহা লিখিয়া প্রকাশ করা যায় না, কেবল কথিত ভাষা শুনিয়া শুনিয়া শিকা করিতে হয়। ইহারা অধুনা ব্যাকরণ লিখিতে চেষ্টা করিতেছেন তাঁহারা স্বয়ংই ইহা উপলব্ধি করিবেন। কথিত ভাষা প্রত্যেক যোজনে এক এক প্রকার, তাহাদের ভিন্ন ভিন্ন সাহিত্য ও ব্যাকরণ হইতে পারে না। সাহিত্যের সার্বজনিক ভাষা এক প্রকার এবং প্রাদেশিক বা স্থানীয় বা গ্রাম্যত বা অন্য প্রকার। সেই সকল প্রাদেশিক বা গ্রাম্যভাষাই কথিতভাষা, তাহা অবিদ্য, তাহার

এক এক দানে, এক এক সময়ে, এক এক রূপ হয়। সুতরাং তাহাদের ব্যাকরণ হয় না। সাহিত্যের ভাষা স্থির, তাহার ব্যাকরণ হইতে পারে এবং তাহাই হইয়া থাকে। তাহাতে কথিত ভাষার সকল বিবরে হস্তক্ষেপ করা হয় না এবং অনেক বিবর উপেক্ষা করিয়া যে কয়টা নিয়ম বিধিবদ্ধ হয়, পরবর্তী সাহিত্যের ভাষা সেট কয়েকটা নিয়মাবলম্বনে এবং কথিত ভাষার অপ্রকৃতিত ব্যবহার দ্বারা অলঙ্কিত ভাবে অন্ন বা অধিক অনুশাসিত হইয়া চলিয়া থাকে। ভাষার আভ্যন্তরিক অনেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যাপার সাহিত্যের ব্যাকরণে থাকে না এবং সাহিত্যের ভাষাতেও থাকে না।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, যদি ভাষার সকল নিয়ম ব্যাকরণে বিধিবদ্ধ হইতে না পারে তবে ব্যাকরণ প্রণয়নে কল কি? তাহার উত্তর এই যে ব্যাকরণ না হইলে ভাষার স্থায়িত্ব রক্ষা করা যায় না। কথিত ভাষা চকল, তাহা কখন এক আকার, কখন অন্য আকার ধারণ করে। আমাদের পিতা পিতামহ পিতামহী যে প্রকার কথা বলিতেন আমরা সেই প্রকার বলি না। কিন্তু সাহিত্যের ভাষা দ্বির দ্বগ্না আবশ্রুত, তাহা ঐ প্রকার অস্থির থাকিলে এককালের সাহিত্য অল্প কালে এবং এক প্রদেশের সাহিত্য অল্প প্রদেশে অবোধা হইয়া পড়ে। এই ক্ষুদ্র ব্যাকরণ ভাষাকে একটা বিশিষ্ট আকার প্রদান করে (It gives a definite shape to the language)। অ+কৃ+ক্তি=আকৃতি, বি অর্থ বিশিষ্টপ্রকার। ভাষাকে বিশিষ্টপ্রকার আকৃতি প্রদান করার নাম ব্যাকরণ; সাহিত্যের ভাষা তাহার নিয়মে চলিয়া যাবী হয়, আর কথিত ভাষাও সেই নিয়মের দিকে চাহিয়া আপন স্বাভাবিক উচ্ছ্বলতাকে কথঞ্চিৎ প্রশমিত করে। সংস্কৃত আমাদের সাহিত্যের ভাষা, বাঙ্গলা তাহার কথিত আকার, অতএব বাঙ্গলাভাষা সংস্কৃত ব্যাকরণের দ্বারা প্রশমিত হইতে পারে এবং তাহা হইলেই ইহার কল্যাণ, আর সংস্কৃত হইতে বিজিন্ন করিয়া ইহাকে এক পুথক ভাষা করিয়া তুলিলে উভয় ভাষাই বিনাশ প্রাপ্ত হইবে।

রাজা রামমোহন রায় যে প্রাকৃত বা বলভাষার ব্যাকরণ লিখিয়াছিলেন তাহা প্রাচীন প্রাকৃত ব্যাকরণাবলম্বনে :২৫, তিনি স্বাধীনভাবে খ্রীঃ চিন্তামণ্ডিতে প্রাকৃতভাষার ব্যাকরণ বেরূপ হওয়া উচিত মনে করিয়াছিলেন সেই প্রণালীতে উহা লিখিয়াছিলেন। তাহাতে মূলতঃ বরকৃষ্ণ এ.ভূতির সহিত তাহার প্রণালী মূলতঃ এক প্রকার হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। বরকৃষ্ণ এবং রাজা রামমোহন এট দুইজন মহাপুরুষ সহস্রাধিক বৎসরব্যবধানে ধর্মগ্রন্থ করিয়া আপন আপন স্বাধীন বুদ্ধিতে যে দুইবান ব্যাকরণ লিখিলেন তাহাদের প্রণালী মূলতঃ এক হইয়া দাঁড়াইল, ইহাতে কি স্বভাবের ক্রিয়া পরিলক্ষিত হইতেছে না? ইহার কারণ এই যে বলভাষা সংস্কৃতের এক প্রকার কথিতাকার, সুতরাং তাহার ব্যাকরণে সংস্কৃতে বোধ নাই তাহা প্রদর্শিত হইবে। তাহা সংস্কৃত ব্যাকরণের অনুলব্ধী হইতে পারে, স্বতন্ত্র ব্যাকরণ হইতে পারে না।

ব্যাকরণের দ্বারা অভিধানও সাহিত্যিক ভাষারই হইয়া থাকে। যে সকল শব্দ

মার্জিত বা সংস্কৃত হইয়া সাহিত্যে ব্যবহারের উপযুক্ত হইয়াছে, সেই সকল শব্দই অভিধানে স্থান প্রাপ্ত হয়, আর যে সকল শব্দ মার্জিত হইয়া সাহিত্যিক আকার প্রাপ্ত হয় নাই তাহারা অভিধানে স্থান প্রাপ্ত হয় না। এই কারণে প্রকৃতির ব্যবহৃত অর্থাৎ কথিতভাষার প্রচলিত অনেক শব্দ অভিধান হইতে বর্জিত রহিয়াছে। যেমন “চৌচীকা” এই শব্দটি হইতে স্রবিশিষ্ট “চৌচীকার”, তাহা হইতে “চৌচকার”, আবার তাহাই আরও একটু মার্জিত বা সংস্কৃত হইয়া “চৌৎকার” রূপ প্রাপ্ত হইয়াছে। এই মার্জিত বা সংস্কৃত রূপটাই সাহিত্যে ব্যবহৃত হইতে পারে এবং এই ভ্রাতৃ অভিধানে উঠিতে পারে, কিন্তু “চৌচীকা”, “চৌচকার” প্রভৃতি শব্দ অসমার্জিতাবস্থায় থাকায় তাহারা সাহিত্যে কিংবা অভিধানে স্থান পাওয়ার যোগ্য নহে।

উপরোক্ত প্রকারে সাহিত্যে নিগূহীত প্রকৃত শব্দ মধ্যে কোন কোন শব্দ অতি প্রাচীন। তাহারা সংস্কৃত ব্যাকরণ ও অভিধানের সৃষ্টির পূর্ব হইতে কথিত ভাষার প্রচলিত আছে, যেমন লাদ, টিপ, ইত্যাদি। আমাদের মেরেয়া টিপ পরে with tip of the finger. হিন্দিতে লাদ বলে তাহার অর্থ to load, আর লদ অর্থ “to be loaded, Anglo Saxon ‘hladan’ = to load, hlad = a load” (Beams’ Comp. Grammar Vol 11. p. 61.) এই সকল শব্দ ভারতবর্ষ এবং যুরোপ উভয় স্থানের আধাভাষাতে প্রচলিত থাকায়, জানিতে পারা যায় যে, এদেশ এবং সে দেশের আধাভাষার একত্রবাসের সময় হইতে ঐ সকল শব্দ কথিত ভাষার চলিতেছে অথচ সংস্কৃতে তাহাদের ব্যবহার নাই। বাঙ্গলা যে সকল শব্দকে আমরা সংস্কৃতের সহিত মিলাইতে পারি না, তাহার মধ্যে হয়ত অনেক এই শ্রেণীর শব্দ আছে। তাহারা ভাষাগুলিতে গৃহীত নহে।

আর কতক শব্দ আছে তাহারা আধুিকরণিক, যেমন ঢেঙ্ ঢেঙ্ শব্দ হইতে ঢেকী, কড় কড় শব্দ হইতে কড়া প্রভৃতি। কথিত ভাষার ব্যবহৃত অথচ সংস্কৃতে উপেক্ষিত শব্দাদি আর সমস্তই আধুিকরণিক, কিন্তু কোনটী কোন শব্দের অধুিকরণে উৎপন্ন তাহা এখন নির্ণয় করা কঠিন, অথবা অসম্ভব। শব্দাধুিকরণ দ্বারাই যে ভাষার পুষ্টি হয়, তাহা অল্প প্রবন্ধের আলোচ্য বিষয়। সেই আধুিকরণিক শব্দগুলিকে চিনিতে না পারিয়া, তাহাদিগকে ভাষান্তর হইতে গৃহীত শব্দ বলিয়া মনে করা সঙ্গত নহে। খাইতে মুড় মুড় শব্দ হয় তাহা হইতে ‘মুড়ি’, মুড়ি ভাজিতে যে কুঁচি দ্বারা আলোড়ন করিতে হয়, সেই আলোড়নে পিস্ পিস্ শব্দ হয়, তাহা হইতে তাহার নাম পূর্ববঙ্গে পিছি। কুড়ার্থেইকার এবং বৃহৎ অকার, এই ভ্রাতৃ বৃহৎপিছি বন্ধারা গৃহসম্বন্ধন করা যায়, তাহার নাম পূর্ববঙ্গে পিছা, পিছির ভ্রাতৃ পঠিত, হয়ত এই ভ্রাতৃ চামরের নাম “পিছিকা”। মেঘিতে চামরের ভ্রাতৃ “মধুরপিছ”। ভ্রাতৃএব মুড়ি, পিছা, পিছি ইত্যাদি আধুিকরণিক শব্দ সকলকে না চিনিয়া ভাষান্তর হইতে গৃহীত বলিয়া মনে করা ভাষার পক্ষে নিতান্ত অনিষ্টজনক।

বিপদাশঙ্কা হইলে, অথবা দূরত্ব বন্ধকে আশ্বাস করিতে হইলে পাবীগণ চীচী রব করে,

তাহা হইতে চীচীকার চীচ্কার—চীংকার। এই প্রকারে প্রাকৃত চীচী সংস্কৃত হইয়া এই রূপ ধারণ করিয়াছে। আমরা যে চীচী হইতে চীচান বা চেচান বলি, তাহা উক্ত প্রকারে মার্জিত বা সংস্কৃত হয় নাই বলিয়া তাহাকে অনার্য ভাষা বা ভাষাত্তর মনে করা উচিত নহে। কবি গানে অত্যুচ্চ স্বরকে বলে “চীতান” তাহানও মূল এই চীচী, কারণ ভাষাত্তরে “বর্ণান্তর” দীর্ঘক পরিচ্ছেদে দেখান গিয়াছে ত=চ। এই প্রকার, আদিমাবস্থার কথিত ভাষা প্রায় সমস্তই আধুনিক, তাহার কতকগুলি মার্জিত হইয়া সংস্কৃতাকার প্রাপ্ত হইয়াছে, আর কতকগুলি সাহিত্যে নিগূহীত হইয়া অমার্জিত অবস্থায় এখন পর্য্যন্ত কথিত ভাষার প্রচলিত আছে, সংস্কৃতে নাই। তাহাদিগকে অভিধানে না পাইয়া লোকে অনার্য ভাষার শব্দ মনে করে।

অনেকের মুখেই এখন শুনিতে পাওয়া যায় যে পরভাষা হইতে যত অধিক শব্দ আনিয়া ব্যবহার করা যায় ততই ভাষার উন্নতি। কিন্তু ইহা অত্র ভাষার পক্ষে হইতে পারে, সংস্কৃত বা তাহার প্রাকৃত ভাষার পক্ষে নহে। পর ভাষার শব্দ গ্রহণ করা যদি ভাষার উন্নতি হয়, তবে ইংরেজী বিভাগের ছাত্রগণ নিতাই ভাষার এই প্রকার “উন্নতি” কবিত্তেছে। পূর্বে মুসলমান রাজত্ব সময়ে এই প্রকার বহু “উন্নতি” হইয়াছিল। জিন্দিগি, ভোর, হারাম-জাদা, বেকপুর, হব্বম ইত্যাদি প্রতি দশ শব্দ পাঁচ শব্দই আরবি, পার্শী ছিল। আমরা বাল্যকালে তপ্তজল, তপ্তভাত ইত্যাদি বলিতাম। জীলোক, বালক, ইত্যব সাধারণ পোক সকলেই তাহা বলিত। কিন্তু কর্তারা গরম জল, গরম ভাত বলিতেন। আর কাল আর তপ্ত জল, তপ্ত ভাত কাহাকেও বলিতে শুনি না, সকলেই গরম বলে। বালকদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে বলে, কৈ? তপ্তভাত কে কবে বলিয়া থাকে? অতএব এই শব্দটী দেখিতে দেখিতে বিলুপ্ত হইয়া গেল। আর কিছু দিন পরে কেহ তপ্ত জল বলিলে লোকে তাহাকে বিজ্ঞ করিয়া বলিবেক “সংস্কৃত বলিতেছেন!” ইহা যদি উন্নতি হয় তবে দুর্গতি কাহাকে বলিব?

লেখনী, কঠিনী, এই দুটী সংস্কৃত শব্দ আছে। আমরা বলি কলম, তাহা মুসলমানী শব্দ। এখন জিজ্ঞাসা করি মুসলমান রাজত্বের পূর্বেই আমরা দোরাতি কলম ব্যবহার করিতাম, তখন আমরা তাহাদিগকে কি বলিতাম? সম্ভবতঃ তখন লেখন বা লেখনী এবং কঠিনী বা কাঠী বলিতাম, কিন্তু আমাদের “ভাবোন্নতিতে” সেই সকল শব্দ কথিত তাহা হইতে তিরোহিত হইয়াছে। এখন যদি কেহ তাহাদের ব্যবহার করিতে চাহে লোকে চক্ষু ঠানিয়া ইঙ্গিত করিবেক, “সংস্কৃত বলিতেছেন!”

লোকে মনে করে যত অধিক শব্দ অত্র ভাষা হইতে গৃহীত হয়, ততই তাব প্রকাশের সুবিধা হয়। কিন্তু তাব তাহার ভাষা লইয়াই “সুরিত” হয়। যখন মনে একটা ভাব আসে, সে তাহার ভাষা লইয়াই আসে; সুতরাং যে ভাব আপনা হইতে অন্তরে উদয় হয় তাহা প্রকাশ করিবার জন্য তাহা অব্যবণ করিতে হয় না। তাহার ভাষা আপনা হইতেই

আগে। আর অস্ত্রের নিকট হইতে কোন একটা ভাব অস্ত্র ভাষাতে শিলা করিয়া তাহা স্বীয় ভাষায় প্রকাশ করিতে চাহিলে তাহাই কঠিন হয়। এই লজ পুস্তক দেখা অপেক্ষা তাহার অনুবাদ করা কঠিন। নিজের ভাব সচজে প্রকাশ করা যায়, পরের ভাব প্রকাশ করা কঠিন। এই কারণে পর ভাষা হইতে ভাব গ্রহণ করিতে হইলেই পর ভাষার শব্দ ব্যবহার করিতে প্রবৃত্তি হয়। তখন সেই ভাষার শব্দই আসিয়া সম্মুখে দাঁড়ায়, এবং তাহার ছায়াতে স্বীয় ভাষার শব্দ দেখিতে পাওয়া যায় না। তাহাকে ছাড়াইয়া ভাবটিকে নিজস্ব করিয়া লইলেই নিজ ভাষা আসিয়া উপস্থিত হয়।

অনেক সময় আমরা যে স্বীয় ভাবকে অপ্রচুর মনে করি তাহার একমাত্র কারণ পর ভাষার অনুবাদ করার কাঠিন্দ। ভাব মতঃ উচ্ছৃঙ্খল হউক, আর নার্জিকতাই হউক সে তাহার ভাষা গঠন করিয়া লইবেক, পরভাষা হইতে কোন শব্দ গ্রহণ করার কোন প্রয়োজন রাখে না। স্বকীয় হউক বা পরকীয় হউক, অন্তরে বসে ভাব লক্ষ্য হয়, ভাষা তাহার সঙ্গে সঙ্গে পরিবর্তিত হইতে থাকে। এই প্রকারে ভাষার যে সংযুক্তি হয় তাহাকেই ভাষার উন্নতি বলা যায়।

অস্ত্রের নিকট বাহা শুনি তাহাতে আমার কবর-নিহিত ভাবকে উদ্ভিক্ত করিয়া দেয় মাত্র, অস্ত্রের ভাবটী সপরিণে আসিয়া আমার ক্রদয়ে বসিতে পারে না। আমার ক্রদয়ে যে ভাব নাই তাহা আমাকে কেহ দিতে পারে না, যে ভাব আছে তাহার ভাষাও আছে, তাহার বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে ভাষাও উদ্ভিক্ত হয়। সকল ভাষাই বর্জনশীল ভাববৃত্তি হইলেই ভাষার সমৃদ্ধি হয়। কোন জাতি উন্নত-ভাব-সম্পন্ন, অথচ তাহার ভাষা অপ্রচুর বা অল্পমাত্র এরণ হইতে পারে না। যে জাতি ভাবধনে ধনী তাহার ভাষাও ধনী। অস্ত্র-এব পরভাষা হইতে শব্দ গ্রহণ করা ভাষার উন্নতি নহে। তাহা ভাষার বিকৃতি।

পরের ক্রয় ব্যবহার করা সর্বাপেক্ষা সহজ। নিজস্ব অর্জন করা আশাসাধ্য। উন্নতি অনায়াসে হয় না, ইহা কষ্টসাধ্য, আর অবনতি অনায়াসলব্ধ। উন্নতি অবনতির এই লক্ষণ প্রত্যেক বিষয়ে প্রযুক্ত হয়। অতএব ভাষার উন্নতি বহি অনায়াসে করা যায় দেখি তবে সেই লক্ষণ দ্বারাই জানিতে পারিব উহা উন্নতি নহে, উহা অবনতি।

প্রশিধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, কথিত ভাষার ইতর সাধারণ লোকের মুখে নুতন নুতন শব্দ ও প্রত্যয়াদি নিত্য জন্মিতেছে। জল বিষয়ং তাহার্য বেমন উচ্ছৃঙ্খল হইতেমনি লয় প্রাপ্ত হয়। সেই সকল শব্দাদি সাহিত্যের উপযুক্ত নহে, এই লজ সাহিত্যে গৃহীত হয় না। বেমন আমরা বলি ছুপয়সার টিকিট দশ খানা, এক পরসার টিকিট পাঁচ খানা, ইত্যাদি, কিন্তু কোন স্থানে কোন লোকের মুখে শুনিয়াছি ছুপয়সানে টিকিট এক পরসানে টিকিট। এই প্রেণীর প্রত্যয় বা শব্দ সাহিত্যে ব্যবহার্য্য নহে। পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি কথিত ভাষার অভিধান হয় না, কারণ তাহা অস্থায়ী। সাহিত্যের ভাষা স্থায়ী এই লজ তাহারই ব্যাকরণাদি হইতে পারে এবং হইয়া থাকে। অতএব কথিত ভাষার

যে সকল শব্দাদি সাহিত্যে ব্যবহারের অযোগ্য, সেই সকল শব্দ সঙ্কলন করিয়া অভিধানের ফলেবর বৃদ্ধি করা, অথবা সেই সকল শব্দ সাহিত্যে ব্যবহার করা তাহার উন্নতিসাধক নহে।

আমরা স্বীকার করি যে উচ্চ সাহিত্যে অর্থাৎ সংস্কৃত ঐ সকল শব্দাদি গ্রন্থ তাহার বলিয়া এককালে বর্জিত হইলেও নিম্নসাহিত্যে অর্থাৎ বাঙ্গলাদি প্রাদেশিক বা গ্রাম্যসাহিত্যে তাহা চারিটি গ্রাম্য বা প্রাদেশিক শব্দ ব্যবহৃত হওয়া অস্বাভাবিক বা অস্বাচ্ছন্দ্য নহে। কিন্তু মার্জিত হইলেও তাহাদের ব্যবহার বহু অল্প হয় তাহাই বাঞ্ছনীয়। কথিত তাহার যে সকল শব্দে বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন শ্রেণীর লোকেব দ্বারা বিভিন্নরূপে কথিত হয়, তাহার যে পর্য্যন্ত স্থিররূপ ধারণ না করে, সে পর্য্যন্ত তাহার সাহিত্যে ব্যবহার্য্য নহে। যাহা যথেষ্ট আসে তাহাই সাহিত্যে ব্যবহার করা তাহার উন্নতিজনক নহে। আমাদের বাঙ্গলাদি নিম্নসাহিত্যের স্বাভাবিক গতি উচ্চ সাহিত্যের দিকে, তাহা না হইয়া যদি উচ্চসাহিত্যে অর্থাৎ সংস্কৃত হইতে আরও সরিয়া বাইতে প্রবৃত্ত হয়, তবে তাহাকেই আমরা বিকৃতি বা অবনতি বলি।

শ্রীশ্রীনাথ সেন।

প্রাচীন-পদাবলী ও পদকর্তৃগণ

প্রচলিত পদাবলীর সংগ্রহ-গ্রন্থ সকলের মধ্যে মহাত্মা বৈষ্ণবদাসকর্তৃক সংকলিত পদকল্প-তরু গ্রন্থই বৃহত্তম বটে। ইহাতে শতাধিক পদকর্তৃগণের নামান্বিত পদাবলি সংগৃহীত হইয়াছে। এতদ্বির তাহাতে ভণিতাহীন বহু সংখ্যক পদও উদ্ধৃত হইয়াছে। অপরপন্থ গ্রন্থের প্রমাণের সাহায্যে ভণিতাহীন পদের রচয়িতৃগণের মধ্যে কয়েকজনের নাম জানিতে পারা গিয়াছে।

বৈষ্ণবদাসের এই পদ-সংগ্রহ কিরূপ বিস্তৃত ও তাহার অসামান্য অমূল্যত্ব ও কর্মতার পরিচায়ক তাহা সহজেই প্রতীত হইতে পারে। জয়দেব, বিজয়গতি, ও চণ্ডীদাস ব্যতীত পদকল্পতরুর কবিগণই মহাপ্রভুর সমসাময়িক অথবা পরবর্তী। মহাপ্রভু ১৪০৭ শকে বা ১৪৮৬ খৃঃ অব্দে আবির্ভূত হন। বৈষ্ণবদাস সম্ভবতঃ অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে জীবিত ছিলেন। সুতরাং বৈষ্ণবদাস পদাবলীর সৃষ্টি হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যকাল পর্য্যন্ত যে সকল কবি পদ রচনা করিয়াছেন তাঁহাদের অধিকাংশের পদই সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন। পদকল্পতরুর কবিগণের নামের সুদীর্ঘ তালিকা দেখিলে বোধ হয় বৈষ্ণবদাসের পূর্ববর্তী ও সমসাময়িক আর কোন কবির উল্লেখযোগ্য কোন পদই বৈষ্ণবদাসের বিরাট সংগ্রহে পরিভ্রাঙ্ক হয় নাই। বলা বাহুল্য যে, যে কালে সুভাষের প্রচলন ছিল না—পদা-

বলী সঞ্চল প্রদানতঃ কেবল মুখে মুখে গীত ৩২২৭ প্রচারিত হইত কদাচিত্ কোন সমুদয় পণ্ডিত ব্যক্তি কিংবা কীর্তিনিরা তাহা লিখিয়া রাখিতেন, সেই সময়ে বৈষ্ণবদাস তাহার এই বিরাট সংগ্রহে গ্রন্থিত না হইলে—এত দিনে উক্ত পদাবলী মধ্যে অধিকাংশই যে বিবৃতি-সাপরে বিলীন হইত, তাহাকে অনুমানও সন্দেহ নাই। বৈষ্ণবদাস নিজেও পদকর্তা ছিলেন—কিন্তু তিনি চিরকাল অধিতীর পদ-সংগ্রহকার বলিয়াই বৈষ্ণবদাসকে সমাদৃত। পদাবলীর সংগ্রহ-গ্রন্থ মধ্যে বৈষ্ণবদাসের পদকল্পতরু নানা বিষয়ে অতি শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছে।

বৈষ্ণবদাসের পূর্বে ঐনিবাস আচার্য্যের পৌত্র ঐরাধামোহন ঠাকুর—“পদামৃতসমুদ্র” নামক গ্রন্থ সঞ্চলন করেন। বৈষ্ণবদাস পদকল্পতরুর অনুবাদ প্রকরণে লিখিয়াছেন—

“আচার্য্য প্রভুর বংশ ঐরাধামোহন।

কে কহিতে পারে তাঁর জ্ঞানের বর্ণন।

• • • •

গ্রন্থ কৈলা পদামৃতসমুদ্র আখ্যান।

অশ্লিল আমার নোভ তাহা করি গান ॥”

পদকল্পতরু পদসংগ্রহ সম্বন্ধে বৈষ্ণবদাস লিখিয়াছেন—

“নানা পর্বাটনে পদ সংগ্রহ করিয়া।

তাঁহার বক্তক পদ সব তাহা টৈলা ॥

সেই মূলগ্রন্থ অনুসারে ইহা কৈল।

প্রাচীন প্রাচীন পদ বক্তক পাইল ॥”

রাধামোহন ঠাকুরের “পদামৃত-সমুদ্র” পদকল্পতরু অপেক্ষা আকারে অনেক ক্ষুদ্র। পদ-কল্পতরুর পদ-সংখ্যা ৩১০১৩ পদামৃত-সমুদ্রের পদ-সংখ্যা ৭০৬টি মাত্র। উদ্যোগে রাধামোহন ঠাকুরের অঙ্কিত পদ ২৬৮টি আছে। পদকল্পতরু গ্রন্থে বৈষ্ণবদাস ২৬৮টির অধিক স্বরচিত পদ সন্নিবিষ্ট করেন নাই। পদামৃতসমুদ্রে মোটে ১ জন কবির পদ সংগৃহীত হইয়াছে; পদকল্পতরুতে একই নামের বিভিন্ন উপাধিবৃত্ত ব্যক্তিগণকে একই ব্যক্তি বলিয়া ধরিয়া লইলেও ই তাতে ১১৬ জন বিভিন্ন পদকর্তার পদ সংগৃহীত হইয়াছে, এতদ্ব্যতীত দুই শতের অধিক ভণিতাহীন পদও আছে, সুতরাং পদামৃতসমুদ্র হইতে পদকল্পতরুর সংগ্রহ যে কত প্রকাণ্ড ৷ সূচ্যাবান্ তাহা সহজেই অনুমিত হইতে পারে। এই জন্তই

■ পদকল্পতরুর মুদ্রিত ■ হস্তলিপিসংগ্রহসমূহে ৩১০১ পদের স্থলে ৩০২৩ কিংবা তাহার কিঞ্চিৎ সূচ্যাবিত পদ-সংখ্যা দৃষ্ট হয়। পদকল্পতরুর চতুর্থখণ্ডের ■ পরবে ■ কতকগুলি “বায়দাসী” পদ সংগৃহীত হইয়াছে তাহার প্রত্যেক পদকে ১২টি পদ গণনা করিয়াই বৈষ্ণবদাস ৩১০১ পদ-সংখ্যা নির্দেশ করার এই আপাত-বৈবক্ষ্য দৃষ্ট হইতেছে। আমরা বৈষ্ণবদাসের পদাবলি ■ তাহার সংগ্রহগ্রন্থ পদকল্পতরুর বিচ্ছিন্ন সমালোচনার ■ এ ■ বিশেষরূপে আগোচনা করিব।

বৈষ্ণববাসের পূর্বে ■ পরে আরও ■ ব্যক্তি ■ সংগ্রহ-গ্রহ প্রণয়ন করিয়া থাকিলেও পদকর্ত্তক গ্রন্থই ■ বিষয়ে সর্বোত্তম হইন অধিকার করিয়াছে।

হারাধন দত্ত ভক্তিবিধি মহাশয় নানা পত্রিকায় এবং লিপিমা প্রকাশ ■ বে, জ্ঞানবাসের সহচর বাবা আউল মনোহরদাসই সকলের পূর্বে দ্বিতীয় বোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে পঞ্চদশ সহস্র পদপূর্ণ পদ-সমুদ্র নামে একটি অতি বৃহৎ পদ-সংগ্রহ করেন। ভক্তিবিধি এই উক্তির উপর নির্ভর করিয়া আজ কাল অনেকেরই “পদ-সমুদ্রকে” সকল সংগ্রহগ্রহ-মধ্যে প্রাধান্য দিতে ইচ্ছুক হইয়াছেন। কিন্তু নানা কারণে পদসমুদ্রের প্রামাণিকতার উপর আশাভিমাণের ঘোরতর সন্দেহ জন্মিয়াছে। মনোহরদাস ঈনিবাস আচার্য্যর সম-কালীন ব্যক্তি। তিনি জ্ঞানদাস, গোবিন্দদাস, ঈনিবাস আচার্য্য প্রভৃতির সমতিবাহারের ধৈর্য্যবীর্য্যের মহোৎসবে উপস্থিত হইরাছিলেন। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে মনোহরদাসকর্ত্তক এইরূপ বিরাট সংগ্রহ-গ্রন্থ সংকলিত হইয়া থাকিলেও রাধামোহন ঠাকুর, নরহরি (দীত প্রমোদনের প্রণেতা) বা বৈষ্ণবদাস কেহই এই গ্রন্থের বিষয় জানিতেন না। রাধামোহন ঠাকুর পদাসমুদ্রসমুদ্রের প্রতিভা লিখিয়াছেন—

‘বেশলে প্রাচীন পদকর্ত্তাদিগের পানের পৌষকপদ প্রাপ্ত হন নাই সেখানে বাধ্য হইয়া তাঁহাকে পদ রচনা করিয়া দিতে হইয়াছে।’ রাধামোহন ঠাকুর সহজে স্বত্বতপন ঘাটা গ্রহ পরিপূর্ণ করেন নাই। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে রাধামোহন ঠাকুর ■ জন কবির মাত্র পদ সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন ও তাঁহার পদ সংখ্যা মাত্র ৭০৬টি। অথচ ইহার বহুশাল পূর্বে মনোহর দাস ১৫ হাজার পদপূর্ণ (পদকর্ত্তক গ্রন্থের প্রায় ■ ৩৭ বড়) বিরাটগ্রন্থ সংকলন করিয়া গিয়াছেন ইহা সহজে বিশ্বাস করিতে প্রস্তুতি ■ না। মনোহরদাস নিজে বিখ্যাত পদকর্ত্তা ছিলেন না। তাঁহার রচিত ৬টি পদ মাত্র পদকর্ত্তকর্ত্তে গৃহীত হইয়াছে। এরূপ অবস্থার তাঁহার স্বরচিত পদঘারা এইরূপ বিরাটগ্রন্থের কলেবর পূর্ণ করাও বড় সম্ভবপর নহে। বৈষ্ণব গ্রন্থকারগণ পরগুণ-গ্রহণে কখনও কুণ্ঠিত ছিলেন না, তাঁহারা অতি পুঙ্খানু-পুঙ্খরূপে প্রাচীন গ্রন্থকারগণের গ্রন্থবিষয় ■ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, এরূপ অবস্থায় তাঁহারা যে এইরূপ বিরাটগ্রন্থের বিষয় সুগোপনেও উল্লেখ করেন নাট, ইহা অসম্ভব আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। সুতরাং আমাদের সন্দেহ হয় যে পঞ্চদশ সহস্র পদাস্তক কোন বিরাটগ্রন্থের অস্তিত্ব থাকিলে তাহা কোন পরবর্ত্তী ব্যক্তির সংকলিত ■ অকিঞ্চিৎকর পদাবলীতে পূর্ণ করাই সম্ভব। অতএব অপর বৃহত্তর ■ উৎকৃষ্টতর সংগ্রহ-গ্রন্থের অভাবে আমরা পদকর্ত্তকর্ত্তে সংগৃহীত পদাবলী অবলম্বনেই প্রাচীন পদাবলী ও পদকর্ত্তৃগণের ■ আলো-চনার প্রবৃত্ত হইব। পদাবলীর অধিকাংশ রচয়িতৃগণের জীবনীসম্বন্ধে অধিক কিছু জানি-বার উপায় নাই। পদকর্ত্তৃগণের মধ্যে বাক্যরা মহাপ্রভুর সবকালীন ও পার্শ্বচর ছিলেক তাঁহাদিগের নাম “চৈতন্যভাবন” ■ “চৈতন্যচরিতামৃত” প্রভৃতি গ্রন্থে প্রসঙ্গতঃ উল্লিখিত হইয়াছে। মহাপ্রভুর অন্তর্দ্বারের পরে গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস, বদরামদাস, বসন্তরাম

ঐতিহ্য যে সকল গ্রন্থ পদকর্তৃগণ আবির্ভূত হইয়াছিলেন, এসময়ক্কে ত্রিনিবাস আচার্যের শিষ্য জনশ্রীম নবহরির “ভক্তিবন্ধু” ও “নরোত্তমবিলাস” ও নিত্যানন্দ দাসের “শ্রেয়-বিলাস” ■ কৃষ্ণদাসের “ভক্তমাগে” তাঁহাদের উল্লেখ পাওয়া যায়। কিন্তু এই সকল বিবরণ ■ সামান্য যে তাহা হইতে তাঁহাদের জীবনচরিত অতি অল্পই জানা যাইতে পারে। পদকল্পতরুর পদকর্তৃগণ মধ্যে বাঁহার মধ্যে বহুতকু জানিতে পারিয়াছি, তাহা আকারাদিক্রমে কবিসংগ্ৰহ নামের পরে তাঁহাদের পদসমষ্টি ■ পদ সংখ্যার সহিত ■ হইবে।

(১)

অজ্ঞাত পদকর্তৃগণ।

আমি সকল পদকর্তাই প্রাচীন রীতির অনুসরণে বীর পদাবলীর শেখতগে সনামাকিত ভণিতাসংযুক্ত করিয়াছেন। কদাচিৎ এই প্রকার অত্যাও দৃষ্ট হইয়া থাকে। পদকল্পতরু গ্রন্থে যে সকল ভণিতাহীন পদ দৃষ্ট হয়, উহাদের রচয়িতৃগণ যেহেতুপূর্বকই সেটরূপ পদ রচনা করিয়াছেন অথবা এইসকল পদাবলী পূর্বকালে কেবল মুখে মুখে গীত হইত বলিয়া কাল সহকারে তাহাদের ভণিতা লুপ্ত হইয়াছে, তাহা একমাত্র হির করা একরূপ অসম্ভব। পদাবলীর অজ্ঞাত অংশ মনোহর রচনা ■ কবিত্বের অল্প সজীব থাকে। বেক্রপ সম্ভবপর, ভণিতাংশ সেটরূপ নহে। ইতিহাস-পরামুখ ভাবপ্রাণী সাধারণ শ্রোতৃগণের নিকট ভণিতার মূল্য অতি সামান্য। এইজন্যই দেখিতে পাওয়া যায় যে অনেক প্রাচীনগণের রচয়িতার সম্বন্ধেও ■ মতভেদ আছে। প্রাচীন লেখক ও কীর্তিনিয়োগ অনেক সময় সুবিধামতেও প্রকৃত রচয়িতার নাম বার আনিবার চেষ্টা না করিয়া “বখাদুইং তথা লিখিতং” এই সরলনীতির আশ্রয় লইয়াছেন। বাহা হউক পদকল্পতরুর কতকগুলি পদে ভণিতা না থাকার বিশিষ্ট কারণ আছে। পদকল্পতরু গ্রন্থে প্রচুর হইতে কতকগুলি সংস্কৃত শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে। সংস্কৃত শ্লোকগুলিকে প্রকৃতপক্ষে পদ বলা যায় না; উহাতে ভণিতা বোধ্য করা সুবিধাজনক ■ এবং সেইরূপ প্রথাও নাই। দৃষ্টান্তস্বলে জয়দেবকৃত গীতগোবিন্দের উল্লেখ করা যাইতে পারে। জয়দেবই সর্বপ্রথমে সংস্কৃতে গীতের আকারে পদ রচনা করিয়াছেন। গীত-গোবিন্দের সঙ্গীতাঙ্গক পদগুলি সর্বত্রই ভণিতাবৃত্ত—কিন্তু শ্লোকাবলীতে কুত্ৰাপি ভণিতাসংযুক্ত হয় নাই। সংস্কৃত শ্লোকাবলী প্রকৃত পদ না হইলেও উহা রাগ রাগিণী সহকারে গীত হইতে পারে। বোধ ■ পূর্বে পুরাণ প্রভৃতি গর্ভগ্রন্থ এমন কি কাব্যাদি পর্য্যন্ত সর্বত্র সুর-সংযোগে পঠিত হইত। আমাদিগের দেশে চণ্ডী প্রভৃতি গ্রন্থ অত্যাশি সেটরূপে পঠিত হইয়া থাকে। উক্তগ্রন্থে রঘুবংশাদির ■ কাব্যের শ্লোকগুলিও সুরসহকারে পঠিত হয়। পদকল্পতরু গ্রন্থেও কতকগুলি শ্লোক এইরূপ পদরূপে সংগৃহীত হইয়াছে। এইসকল শ্লোকের মধ্যে যে গুলির রচয়িতা আমরা হির করিতে পারিয়াছি, তাহা সেই সেই কবির নামে উল্লিখিত হইবে।

অবশিষ্টগুলি অজ্ঞাত কবিগণের পদাবলীর অন্তর্গত করা হইয়াছে। ঐসকল শ্লোক কোন না কোন সংস্কৃত বৈকবদ্র্য হইতেই সংগৃহীত হইয়াছে, সুতরাং আশা করা অমূল্যবান ব্যাধি সময়ে উহাদেরও রচয়িতা স্থির হইতে পারিবে।

অধিকাংশ ভণিতাহীন বাঙ্গালাপদ সম্বন্ধেই কিছু ইহা বলা যায় না। এই সকল পদের অধিকাংশই কোন হইতে উদ্ধৃত নহে—সুতরাং তাহাদের রচয়িতার নাম বাম জানিবার কোন উপায় নাই। কৃত্যদাস কবিরাজের সুপ্রসিদ্ধ চৈতন্যচরিতামৃত হইতে পদ-কল্পতরুতে যে কয়েকটী ভণিতাহীন পদ উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা আমরা উক্ত কবিরাজের নামাঙ্কিত করিয়াছি।

অনেকে মনে করিতে পারেন যে পরবর্তী লেখকগণের প্রেমানবশতই এইসকল পদাবলীর অধিকাংশের ভণিতা পরিহৃত হইয়াছে; কিন্তু পরসংগ্রহকার বৈকবদ্র্যের সময়েও অনেকগুলি পদের ভণিতা ছিল না তাহা বৈকবদ্র্য পদকবিতা পত্রের মধ্যভাগে লিখিয়াছেন, যথা—

“অথ শ্রীসংকীর্ণনাট্যসারেণ দীতগঃ।

সকলেষু পদেষু ভণিতা নাতি” ইত্যাদি ১১০ পৃষ্ঠা।

(মৎ সম্পাদিত পদকল্পতরু গ্রন্থে)

যদি হউক এইসকল পদের ভণিতা না থাকার তাহাদের কবি আশ্রমের কোন দ্বাধ্যাত হইবে না, সন্দেহ পাঠকগণ জানেন যে অনেক সময়ে অনেক অকিকিৎকর পদাবলি—লেখকসম্পাদকগণের অগ্রহে—বিভাগতি বা চণ্ডীদাসের নামাঙ্কিত হইয়া—রসগ্রাহী নিরপেক্ষ সমালোচকগণেরও মতি বিভ্রম ঘটাইয়াছে। সুতরাং পদাবলির প্রকৃত গুণ-বিচারের জন্য বিংশ শতাব্দীর নিরপেক্ষ সমালোচক বোধ কবিগণের ভণিতাহীন পদাবলি পাঠ করাই বাহ্যিক মনে করিবেন। এরূপ অবস্থায় একটু সজ্ঞান-চিত্তে ভণিতাহীন পদগুলির কবি হই চারি কথা বলা অসম্ভব হইবে না। বলা বাহুল্য যে হুই শতের অধিক ভণিতাহীন পদের মধ্যে উত্তম ও অধম নানারূপ কবিতাই দৃষ্ট হয়। উত্তম পদাবলীর মধ্যে কতগুলি বিভাগতি চণ্ডীদাস প্রভৃতির উৎকৃষ্ট কবিতা হইতে কোন নিষ্কট নহে।

“কি কহিব মাধব মুখই না পারি।

কিসে ধনী বলা কিয়ে বরনারী।” (৬২ পৃঃ)

ইত্যাদি বরেন্দ্রের পদটি বিভাগতির অমূল্য রচনা, কিন্তু তাহার পক্ষেও অমূল্যমূল্য নহে। বিভাগতির নামাঙ্কিত হইলে ইহা নিঃসন্দেহ তাহার রচিত বলিয়া চলিয়া যাইত। ৬২৮ সংখ্যক কবিতাটী সম্বন্ধেও কথা খাটে।

“সুখল মিডাহে কি সে রস” (১১২)

ইত্যাদি রসোদগারের পদটি স্রেষ্ঠ কবিগণের অযোগ্য নহে। ২৭৪৫১৯৩০৭৬৭৪৭৭৭ ৭৮৭৭২০৭৯৮৪৪০৩০৭১১৭১১২৩১১৩৫৭১১১৭ সংখ্যক পদগুলি সম্বন্ধে এই কথা

বাইতে পায়। ১৫১২ ৱাৎ সংখ্যক পদ্য দুইটি বিভাগভিত্তিক সমালোচকগণের বিশেষ দ্রষ্টব্য। পণ্ডিতবর গ্রিয়ারসন সাহেবের সংগৃহীত বিভাগভিত্তিক মৈথিল পদ্যাবলীর ৩৭ সংখ্যক কবিতাটির সহিত এই পদ্য দুটির সাদৃশ্য স্পষ্ট। পদ্যকল্পকর পদ্য দুটি একটি পদ্যেরই বিভিন্ন পাঠান্তর। প্রথমমাংশ উক্তদ্বয়েরই একরূপ কেবল শেষমাংশ বিভিন্ন। ২৬৬৪ সংখ্যক পদ্য “মাধবকেলি বিলাসে” এই পংক্তি দুইতে সমাপ্তি পর্যন্ত “পদ্যসুতসমুদ্রের” পাঠ অবিকল গৃহীত হইয়াছে। গীতচিন্তাসমিতি এই ৱাৎ অংশ গ্রিয়ারসন সাহেবের পাঠের ভাৱ দখা,—

সখিহে কেশবকেলিবিলাসে ।

মালতী রমি অলি নাহি আগোরলি,

পুন রতি রতক আশে ।

বহন মিলাই ধরল সুখ-মণ্ডল

চান্দ মিলল অরবিন্দ ।

চকোর ভ্রমর দুহু দুহু আনন্দিত

শিবি অমিরা দকরন্দ ।

শ্লি-টি ১৩শ কণ্ঠা ।

গ্রিয়ারসন সাহেবের পুস্তকে দখা—

সখিহে মাধব কেলি বিলাসে ।

মালতি রমি অলি নাহি আগোরলি

পুন রতি রতক আশে ॥

বহন মিলার ধরল সুখ-মণ্ডল

কমল বিমল কনি চন্দা ।

ভ্রমর চকোর দুহু ও অলসাগল

শিবি অমিরা দকরন্দা ॥ ৫৪ পৃঃ

ইহার পরে এইরূপ ভণিতা দেখা যায় দখা—

“ভণহি বিভাগতি, শুনহু মধুর পতি,

রাধা চরিত্ত অপারৈ ।

রাধা শিবসিংহ, রজনীকান্ত,

প্রাপবতী কর্তায়ৈ ॥”

পদটির প্রথমমাংশ ৱাৎ পুস্তকেই এক রূপ। গ্রিয়ারসন সাহেবের প্রকাশিত বিভাগভিত্তিক কয়েকটি পদ্যাবলীর সহিত বক্তব্যের প্রচলিত বিভাগভিত্তিক লাবণ্যিত পদ্যাবলীর সাদৃশ্য দেখা যায়, তন্মধ্যে এই ৱাৎ একটি। বিভাগভিত্তিক পদ্যাবলী বৈকুণ্ঠ কবি ও ৱাৎ-কবি ৱাৎ পণ্ডিতা কিরূপ আকার ধারণ করিয়াছে, এই পদটির তুলনা দ্বারা আমরা ৱাৎ কতকটা

নয়না পাইতে পারি। সে বাহা হউক, এই পদটি যে বিভাগভিত্তিক সে বিষয়ে আর সন্দেহ নাই। বঙ্গদেশপ্রচলিত বিভাগতির পদ সম্বন্ধেই কিছু নিঃসন্দেহে এই কথা বলা যায় না।

অবশিষ্ট ভণিতাহীন পদগুলির সম্বন্ধে বাহা কিছু বক্তব্য আছে, তাহা সংক্ষেপে বলিয়া শেষ করিব।

পদকল্পতরুর ৩৮০ সংখ্যক পদটি গোবিন্দদাস-রচিত ৬০৯ সংখ্যক পদের আংশিক পুনরুক্তি। ৪৪৫ সংখ্যক পদটি জ্ঞানদাস-রচিত ৫১২ সংখ্যক পদ বলিয়াই প্রতীত হয়। ৪৯৯ সংখ্যক কবিভাটি পদকল্পলতিকার অন্তরূপ দৃষ্ট হয়। উক্ত দুই গ্রন্থে এই পদে যথাক্রমে বিভাগতি ■ গোবিন্দদাসের ভণিতা আছে। উক্ত দুই গ্রন্থের পাঠের কোন বৈষম্য নাই। ৮৬৫ সংখ্যক পদটি ৮৫৭ সংখ্যক পদের আংশিক পুনরুক্তি।

অজ্ঞাত কবিগণের পদসমষ্টি ২১৬।

পদসংখ্যা বর্গা—৭৯।১১৬।১২৬।১৪২।১৭৮।১৯১।২২৪।২৪১।২৪৫।২৪৭।২৪৮।২৭২।২৭৪।২৮৯।
২৯১।২৯৪।২৯৬।৩৩৭।৩৪৫।৩৭৭।৪৪৮।৪৬১।৪৯১।৪৯৩।৪৯৪।৪৯৬।৪৯৮।৪৯৯।৪৯৯।
৬০৭।৬১৪।৬৪৬।৬৭৬।৬৯৭।৭৭৭।৭৮৩।৭৯০।৭৯৪।৮২১।৮৩৬।৮৪৩।৮৪৪।৮৫৩।৮৬১।৯০৪।৯০৫।৯১৮।
৯২৯।৯৩৯।৯৫৪।৯৬৯।৯৭০।১০৫৪।১০৬৪।১০৮৬।১১৩০।১১৩১।১১৪৫।১১৪৯।১১৪৯।১১৪৯।১১৪৯।
১১৬০।১১৬০।১১৬৯।১১৭১।১১৭২।১১৭৪।১১৮০।১১৮২।১১৮৩।১১৮৬।১১৮৭।১১৮৭।১১৮৭।১১৮৭।
১২২৪।১২২৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।১২৪৪।
১৩৪০—১৩৪০।১৩৪০—১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।১৩৪০।
১৩৪০—১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।১৪০০।
৬১।১৭০০।১৭০২।১৭৭৭।১৭৯৪।১৮০৬।১৮৬০।১৮৬১।১৮৬৩।১৮৭৬।১৯১৭।১৯২৮।১৯৮৯।২০০৪।
২০০৯।২০১৩।২০৩৫।২১১৭।২১৪৭।২১৪৮।২১৫৬।২১৬০।২১৬৬।২১৭৬।২১৯২।২১৯৯।২২০৪।২২২১।
২২০৪।২২৬০।২২৭৪।২২৭৭।২২৮৭।২৩১৬।২৩৬৬।২৩৮০।২৩৯৯।২৪৫৫।২৪৬৫।২৪৯৪।২৫১০।২৫১৩।
২৫২৫।২৫৩৪।২৫৬২।২৫৭৯।২৫৮০—২৫৮২।২৫৮৭।২৫৮৮।২৫৯০।২৬৪৬।২৬৮৯।২৭১৯।২৭২৩।২৭-
৩৫।২৭৩৮—২৭৪৬।২৭৯২—২৭৯৪।২৮৭৭।২৮৭৮।২৮৮০—২৮৮০।২৮৮৬—২৮৮৯।২৮৯১।২৮৯৪-
২৮৯৬।২৯০২।২৯২৪।২৯৬৫।২৯৭৮।৩০০৭—৩০০৯।৩০১৫।

(২)

অনন্ত ।

পদকল্পতরুগ্রন্থে “অনন্তদাস” “অনন্ত আচার্য্য,” ■ “অনন্তদাস” এই তিন ভণিতার পদই দৃষ্ট হয়। ইহাঙ্গিরের রচিত পদসংখ্যা বর্গা—

অনন্ত আচার্য্য=২২১৫ সংখ্যক ১টি পদ।

অনন্তদাসের পদসমষ্টি ৩৮। পদ সংখ্যা বর্গা—

১২৪।১২৪।১৪৮।১৪৮।২০২।২০৭।২২৯।৩০৬।৩২৮।৩৪৬।৪৫৪।৪১০।৪৫৬।৪৮২।৭৭৬।১০২৫।

১০৬৫।১০৬৬।১১২৮।১১২৯।১২৩৭।১২৭৬।১৩৩৫।১৪২৭।১৫০৪।১৭৪৬।১৯১০।১৯৪৯।১৯৫০।১৯৫২। ১৯৫৩।২০২৩।২১৩৮।২২৬৬।২৩৪৯।২৩৫১।২৩৭৮।২৯১৩।

অনন্তরারের পদ ২টি। পদসংখ্যা—২২৫৮।২২৬৭। বৈকুণ্ঠ কবিরাজ ভণিতায় প্রায়শই দীনভাবাক্তক ‘দাস’ উপাধি গ্রহণ করিয়াছেন। গোবিন্দচক্রবর্তী, শ্রীনিবাস আচার্য্য, রাধা-মোহন ঠাকুর প্রভৃতি বিজ্ঞানোদ্ভব পদকর্তৃগণের সকলেরই ভণিতায় দাস উপাধি দেখা যায়। বীর কুলোপাধি এইরূপে শুণ্য রাধার অনেক সময়ই তাঁহাদিগের প্রকৃত পরিচয় গোপনবাগ উপস্থিত হইয়াছে। পদকর্তা অনন্তের সম্বন্ধেও তাহাই ঘটিয়াছে। আমাদের বোধ হয়—‘অনন্তদাস’ ও ‘অনন্তরায়’ একই ব্যক্তি। ইহাঁরই [] উপাধি “আচার্য্য” কিনা তাহা ঠিক বলা [] না। কৃষ্ণদাস কবিরাজের চৈতন্যচরিতামৃত্তে একজন অনন্ত আচার্য্যের উল্লেখ আছে—

“পণ্ডিত গোসাঁকির শিষ্য অনন্ত আচার্য্য।

কৃষ্ণপ্রেমময় ভদ্র উদার সর্ব আর্ধ্য।

তাঁহার [] শুণ্য কে করে প্রকাশ।

তাঁর প্রিয় শিষ্য ইহো পণ্ডিত হরিদাস ॥

* * * *

তিহো বড় কৃপা করি আজ্ঞা দিল যোরে।

গৌরালের শেষ লীলা বর্ণিবার ভরে ॥” ইত্যাদি চৈতন্যচরিতামৃত্ত

আদি লীলা ৮ম পরিচ্ছেদ—

এহলে ‘পণ্ডিত গোসাঁকি’ শব্দের লক্ষ্য মহাপ্রভুর প্রিয় পারিষদ গদাধর পণ্ডিত। কৃষ্ণদাস কবিরাজ “অষ্টভূষণা-বর্ণন” নামক আদিলীলার ১২ম পরিচ্ছেদে গদাধর পণ্ডিতের শাখা গণনায় “অনন্ত আচার্য্যের” উল্লেখ করিয়াছেন—

“শ্রীগদাধর পণ্ডিত উপশাখা মহোত্তম।

তাঁর উপশাখা কে করিবে গণন ॥

* * * *

[] আচার্য্য কবিরাজ মিশ্র ও নরম।” ইত্যাদি—

গদাধর পণ্ডিত মহাপ্রভুর সমকালীন ব্যক্তি। মহাপ্রভুর তিরোভাব কালে অর্থাৎ ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দে বোধহয় গদাধর পণ্ডিত ও [] আচার্য্য উভয়েই জীবিত ছিলেন।

কৃষ্ণদাস বাবাজী প্রণীত “ভক্তবাল” গ্রন্থে এক [] আচার্য্যকে শ্রীরাধার সখী জুহেবীর অবতার বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে—

“জুহেবী অনন্ত আচার্য্য গৌরাকি কিহর ॥” ([] বাঃ)

সম্ভবতঃ চৈতন্যচরিতামৃত্তের বর্ণিত অনন্ত আচার্য্য সম্বন্ধেই ইহা বলা হইয়াছে— কারণ পূর্বোক্ত গ্রন্থভগিতে একজন ভিন্ন হইলেন “অনন্ত আচার্য্যের” উল্লেখ পাওয়া যায় না।

চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে অবৈতাচার্য শাখা গণনার এক অনন্তবাসের উল্লেখ আছে—

“অনন্তবাস কাণ্ডপণ্ডিত দ্বাস নারায়ণ” (চৈ-চ আদি ১২৭)

এই অনন্তবাসই পদকর্তা অনন্তবাস কিনা নিশ্চিত জানা যায় না।

অনন্তবাসের পদ রাধামোহন ঠাকুরের “পদামৃতসমুদ্রে” উদ্ধৃত হইয়াছে, সুতরাং অনন্তবাসিই হউন না কেন তিনি বে রাধামোহন ঠাকুরের অপেক্ষা প্রাচীন—অন্ততঃ সমকালীন ব্যক্তি সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। রাধামোহন ঠাকুরের “পদামৃত-সমুদ্রে” রচনার কাল আনুমানিক খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে। তাঁহার সংক্ষিপ্ত জীবনীতে ঐ বিষয়ের আলোচনা করিব।

মহাপ্রভুর পারিষদগণের মধ্যে অনন্তবাসের নাম দেখা যায় না। সম্ভবতঃ ইনি মহাপ্রভুস্ব অবাবহিত পরবর্তী। সুতরাং আনুমানিক ১৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দের পরে তিনি প্রভূভূক্ত হন। ইহার রচিত একটি গৌরবের বহুভূজরূপ-বর্ণনা আছে (২০৯৬ পদ দ্রষ্টব্য)। ■■■■ কবি ছিলেন। তিনি একদিকে চণ্ডীদাসের দ্বার মরল ভাবায় হুই চারিটি কথার প্রাণের পতীর মরল উচ্চাস্তলি ব্যক্ত করিতে পারিতেন। অন্যদিকে গোবিন্দদাসের দ্বার তাবপূর্ণ জ্বল-লিত পদ-বিজ্ঞানোৎসব ছিলেন। অনন্তের “কি হেরিহু কদমতলাতে” (২২ পৃঃ) ■ “সজনি ■ কে নাগর কদমুলে” (১০৯ পৃঃ) পূর্করাগের এই জ্বলিত পদ দুটি প্রথমশ্রেণীর কবির অমূল্যবস্তু নহে।

“কিশোর ■ বৈশ

আর তাহে রসাবেশ

আর তাহে ভাতিয়া চাহনি।

হাসির হিলোলে মোর

পরান পুতলী দোলে

দিতে চাই যৌবন নিছনি।” (২২ পৃঃ)

এইরূপ মরল ও পতীর বর্ণ-স্পর্শী উক্তি দ্বারা কবি নারিকার বনের ব্যাকুলতা বুঝাইয়া দিতেছেন।

“বিকচ সরোজ তাল মুখমণ্ডল” (১৭৯১ পৃঃ)

এই পদটি গোবিন্দ দাসের উৎকৃষ্ট রূপ বর্ণনার পদের সহিত তুলনীয়। ঐক্যব্যতীত

“কাছুর লালিয়া লালি গোহাবলু” ইত্যাদি (২৩৫০ পৃঃ)

বিগলদ্বাবর্ণনায় অতি স্নেহের হইয়াছে। তবে ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে বিভাষিত, চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, বলরাম দাস কি বসন্তরায়ের তুলনায় ■■■■ উৎকৃষ্ট কবিতার সংখ্যা নিতান্তই অল্প। আর একটি কোড়কের বিষয় এই অনন্তবাসের পূর্করাগ, ও রূপবর্ণনার পদে যে অমূল্য কবিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা তাঁহার অন্তবিষয়ক পদে লক্ষিত হয় না। নিম্নশ্রেণীর কবিগণ দ্বারাও যে কদাচিত উচ্চ

শ্রেণীর কবিতা রচিত হইতে পারে, ইহা ভাষার এতটী দৃষ্টান্ত-স্থল। বাহা হউক, অনন্তের পুরোঁক চারিটা পদের অন্তই যে তিনি চিরকাল বঙ্গ সাহিত্যে সমাদৃত হইবেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

(৩)

আগবহোয়ালি—২৭৫০ সংখ্যক পদ।

ভগিনী বর্ণনে ইহাকে (আকবর আলী) মুসলমান বলিয়া জানা যায়। ইহাঁর দেশকাল কিছুই জানিবার উপায় নাই। এই একটা মাত্র পদ পাঠ করিয়া ইহাঁর কবিত্ব সম্বন্ধে কিছু বলা অসম্ভব—কিন্তু এই একটীমাত্র কবিতাই ইহাঁর বৈকল্যের প্রকট নিদর্শন। শ্রীরাধাকৃষ্ণের তুলনামূলক মাধুর্য্য যে এক জন মুসলমান কবির অন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া তাঁহাকে বিমোহিত ও শ্রীরাধাকৃষ্ণের প্রেমের ভিষাগী কবিয়াছিল—এই কবিতাটা তাহার সুস্পষ্ট প্রমাণ এবং ইহাঁই এই কবিতার বিশেষত্ব।

(৪)

আব্বাস দাস—পদসমষ্টি ৪।

পদসংখ্যা—৩৩৫১২২৪১২২৩৫১২২৪১।

আব্বাস দাস কিছুই জানা যায় না। ইহাঁর রচিত পদাবলী “পদামৃত-সমুদ্রে” উদ্ধৃত হয় নাই। সম্ভবতঃ ইনি রাধামোহন ঠাকুরের পরবর্তী। ইহাঁর ৪টা পদের মধ্যে ৩টা পদই নির্যাস-বৈয়াক্য। ইহাঁর রচনার বিশেষ কোন ভাব-বৈচিত্র্য দেখা যায় না, তবে পদগুলি রচয়িতার ভাষার পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

এই ভক্তি-ভাবটি বিভ্রাণতি ও চণ্ডীদাসের পরবর্তী বৈষ্ণব কবিগণের সাধারণ সম্পত্তি, তাহা বিগের পদাবলীতে আব কিছু থাকুক বা না থাকুক এই ভক্তিভাবটি আর সর্বত্রই বিশেষরূপে পরিষ্কৃত হইরাছে।

(৫)

আনন্দ

আনন্দ চাঁদ—২৩৬৩ সংখ্যক পদ।

আনন্দদাস—পদ সমষ্টি ২। পদসংখ্যা—২৭১৩২৭১।

আমাদিগের বিশেষণের আনন্দচাঁদ ও আনন্দদাস অভিন্ন। আনন্দচাঁদের রচিত শ্রীকৃষ্ণের সুদীর্ঘ রূপ-বর্ণনটি ২৭১১ সংখ্যক পদের শ্রীরাধার রূপ-বর্ণনার সহিত তুলনা করিলেই ইহা প্রতীত হইবে। আনন্দচাঁদ সম্বন্ধে কিছু জানা যায় না। ইনি যে ভ্রমধুর পদবিভাগে পটু ছিলেন—তাঁহার রচিত শ্রীকৃষ্ণের সুদীর্ঘ সর্বাঙ্গের রূপ-বর্ণনাই সে বিষয়ে সাক্ষ্য দান করিবে। ইহাঁর এই পদটি গোবিন্দদাস অথবা বলরাম দাসের এই শ্রেণীর রূপ বর্ণনার সহিত সর্বথা তুলিত হইবার যোগ্য।

(6)

ਉਦਘਾਟਨ

[illegible]

উক্তবনাম অনেকগুলি পদ রচনা করিয়া গিয়াছেন। হুংথের বিষয় ইষ্টার [redacted] নিশ্চিত কিছু জানা যায় না। ৩০১৪ সংখ্যক পদে ইনি পূর্ববর্তী বৈক্যব আচাৰ্য্যগণের বর্ণনা করিয়াছেন—
হেম—তাহাতে লিখিত হইয়াছে—

“ଅଁଷ୍ଠାକୃତ ସହାଧର, ଓଁର ବଡ଼ ମାଧା ହତ,

ମୁଖ୍ୟ କିଛି କରିବେ ଶ୍ରଦ୍ଧାଳୁ ।

ज्ञानकुण्ड आचार्या ध्याति, गङ्गानाम्नामन चक्रवर्ती,

सङ्किमुर्हि शान्तिना निवान ।

କ୍ରମ ସାଧୁ ରାମ ନାଥ, ମୋକ୍ତ ମୁକ୍ତିଦାୟକ,

“**छत्तिमान प्रियेकर राज ।**”

সর্বশেষে এইরূপ ভণিতা আছে—

“**ସ୍ତ୍ରୀବାଟମାହିନ** ନାହ, **ଯାହା ଧନ ମାଲିକ,**

নাম পাঠ এ উকবদাস ১০

ইহা দ্বারা অনুমান করা যাইতে পারে যে উক্ত দাস জবিখ্যাত বৈষ্ণবাচার্য্য মহোদয় ঠাকুরের শাখাভুক্ত এবং একরূপ অনুমান করা যাইতে পারে যে তিনি শ্রীনিবাস আচার্য্যের পৌত্র রাধামোহন ঠাকুরের মন্ত্র-শিষ্য ছিলেন। কিন্তু এইরূপ হইলে রাধামোহন ঠাকুরের পদ্মাস্ত-সমুদ্রে যে ইহাঁর বহু-সংখ্যক পদ্মাবলী হইতে ২৪টি পদও উদ্ধৃত হন নাই, ইহা ■■■ আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। এই বিরোধ পরিহার ■■■ দ্বিতীয় উক্ত দাসের আশ্রিত অথবা উক্ত দাসের পদ রচনার পূর্বেই "পদ্মাস্ত-সমুদ্র" সংগ্রহ ■■■ সমাপ্তির কল্পনা করা যাইতে পারে। আশাশ্রিতের কিন্তু সন্দেহ হয় যে পদ বর্ণিত "ভক্তিমান উক্তদাস" ■■■ এই পদবর্তী উক্ত এক ব্যক্তি নহেন।

* শ্রীযুক্ত বীনেশ বাবুর “বদভাবা” সাহিত্য” গ্রন্থে লিপিত আছে, উক্তকাল—অপর নাম কৃককাত; ইনি নবলসরিডা বৈদ্যবাসের ছিলেন। বাড়ী টেঞা (বৈদ্যপুর), চুঃখের বিহার বীনেশ বাবু তাঁহার এই উক্তিঃ শোষক কোন প্রমাণের উপেক্ষা করেন নাই।

বিনয়ের আদর্শ প্রাচীন বৈষ্ণব কবির পক্ষে নিজকে “ভক্তিমান” বলিয়া পরিচয় দেওয়া সম্ভবপর বোধ না। ভক্তির অর্থ দ্বারাও এরূপ নিশ্চিত বুঝার না যে পদকর্তা রাখামোহনের স্বপ্নশিখা ছিলেন। পরবর্তী কবির পক্ষেও ভক্তিবশতঃ এইরূপ অসম্ভব নহে। সুতরাং আদর্শগণের বিবেচনার পদ্যভূত-সমুদ্রকার রাখামোহন ঠাকুরের পরবর্তী উচ্চবদাস আবির্ভূত হইয়াছিলেন। এরূপ অবস্থার নরোত্তম ঠাকুরের শাখাকৃত ভক্তিমান উচ্চবদাস কোন পদ রচনা করিয়া থাকিলে তাহা অপর উচ্চবদাসের পদ হইতে পৃথক্ করা একরূপ অসম্ভব। এই পদ দর্শনে বোধ যে “ভক্তিমান” উচ্চবদাস নরোত্তম ঠাকুর ও সম-সাময়িক ত্রিনিবাস আচার্যের সমকালীন অথবা কিকিং পরবর্তী ছিলেন। এরূপ অবস্থায় তিনি পদ রচনা করিয়া থাকিলে রাখামোহন ঠাকুরের সংগ্রহে অবশ্যই তাহা স্থান পাইত। সুতরাং বিবেচনা হয় যে এই উচ্চবদাস ভক্তিময় জীবনের বহু বিখ্যাত ছিলেন পদকর্তা বলিয়া সেইরূপ ছিলেন না। পক্ষান্তরে পদকর্তা উচ্চবদাস যে শ্রুতিবিদ ছিলেন সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। উচ্চবদাসের পদাবলীর কবিত্ব সম্বন্ধে কোন কথা বলার পূর্বে ইহাও বলা উচিত যে তাঁহার নামীয় পদগুলি এপিধান সহকারে পাঠ করিলে তাহা একব্যক্তির রচনা বলিয়াই প্রতীতি হয়।

উচ্চবদাস—পূর্বিয়াগ, মান, আকোপাসুয়াগ, বাণালীলা, গোষ্ঠ, রাসলীলা, দানলীলা, হোমি, কুলন, যাকুর, বিয়হ, রূপবর্ণন প্রভৃতি নানাবিধের পদ রচনা করিয়াছেন। কবিত্ব বিষয়ে বিভাপতি ও চণ্ডীদাসের পালা ছাড়িয়া দিয়া গোবিন্দদাস, বলরামদাস, রায়শেখর, বসন্তরায় প্রভৃতি কবিগণের পরেই ইহঁার স্থান নির্দেশ করিতে হয়। উচ্চবদাস, বিত্তক বালালা ও ব্রজবলি মিশ্রিত দুইরকম পদই করিয়াছেন। ইহঁার রচিত প্রোক্ত ও অললিত গদ্যভিগদী ছন্দের “কদম্বের বনে থাকে কোন জন” (২০ পৃঃ) ইত্যাদি পদগুলি ইহঁার ভাবের বিত্তকতা সম্বন্ধে সাক্ষ্য প্রদান করিবে। প্রাচীন বৈষ্ণব কবিরূপে অনেক সময়ে প্রচলিত ভাবা পরিভাষ্য করিয়া ব্রজবলিতে পদ রচনা করিয়াছেন—উচ্চবদাসের ব্রজবলির পদ পাঠে তাহাও প্রতীত হইবে। পাঠকগণ ২২—৩৫ প্রভৃতি পদে উচ্চবদাসের অললিত অবিশিষ্ট রচনা, ৪১৮।৪১৯ প্রভৃতি পদে উক্ত ব্রজবলি—“দেখ সখি কুলত রাখাতাম” (১৫-৫৭ পদ) ও “নব গোবিন্দন বিনিয়া বরণ” (১৭৪০ পৃঃ) ইত্যাদি পদে তাঁহার রচনা কবিত্বশক্তির পরিচয় লইবেন। নানাবিধরূপ রচনার অতি অল্পসংখ্যক কবিই পদকর্তা দেখা-ইতে পারেন; এরূপ অবস্থায় উচ্চবদাস নানা বিধিগী পদাবলী পাঠ করিয়া তাঁহার কবিত্বের প্রশংসা না করিয়া পারা যায় না। প্রাচীন মহাপুরুষগণের বর্ণনা সম্বলিত উচ্চবদাস ২৩০০—২৩০৫ ও ৩০১৪ সংখ্যক পদগুলি ঐতিহাসিকের নিকট অনাবৃত্ত হইবে না। আমাদেব এই ইতিহাসদ্বারা দেখে অনেকস্থলেই এইরূপ বিক্ষিপ্ত বিবরণসমূহের সংগ্রহ ব্যতীত প্রাচীন মহাপুরুষগণের সম্বন্ধে বিবাস্যযোগ্য ধারাবাহিক বুঝাটো আনিবার সম্ভাবনা অল্পই আছে।

(৭)

কবিরঞ্জন ।

পদসংষ্টি—৭ । পদসংখ্যা—২১২।২৫৩,৩৭২।২৩১।১০৭৫।১১০।১৭৫৭।

কবিরঞ্জন যে কোন ব্যক্তির উপাধি নাম নহে, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় । পদকর্তৃত্ব-
গ্রন্থের অষ্টাবিংশ পদ্যে বিভাগতি চণ্ডীদাসের যে মিশন বর্ণিত হইয়াছে তাহাতে নিম্নলিখিত
পংক্তিগুলি দৃষ্ট হয়, যথা—

“চণ্ডীদাস কবিরঞ্জে নিলল

বটভলে পুরখুণী জীর ॥”

“পুণ্ডিত চণ্ডীদাস কবিরঞ্জে

জনতহি রূপনারায়ণ ॥

কহ বিভাগতি ইহ ■ কারণ

লক্ষিমা পদ করি দান ॥”

ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীত ■ যে এই পদের রচয়িতা বিভাগতি ও কবিরঞ্জনকে অতির-
ব্যক্তি বলিয়া জানিতেন ।

কবিরঞ্জনের অপিতব্যক্ত পদগুলি বিভাগতির পদের সহিত তুলনা করিলে তাহা এক
ব্যক্তির রচিত বলিয়াই বোধ হয় ।

“কি পুছলি ■ সখি কাহ্নক লেহ ।” (৬৭১ পদ)

এই সুবিখ্যাত পদটি পদকর্ত্তক ■ পদসুতসমুদ্রে কবিরঞ্জনের নামে ■ পদকর্ত্তক-
কায় কবিশেখরের নামে উদ্ধৃত হইয়াছে । কবিরঞ্জনের অজ্ঞাত পদগুলিও বিভাগতির
উৎকৃষ্ট পদের সহিত তুলিত হইবার অযোগ্য নহে ।

(৮)

কামুরাম ।

পদসংষ্টি—১২ । পদসংখ্যা, ৩১১।৩০২।৩০৪।৩০৬।১২৩৫।১২৭৭।১২৭৮।২০৪৬।২১৭৬।২১৮৮।
২২৫১।২২৫৭ । চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে নিত্যানন্দের শাখা পদ্যের কাহ্নঠাকুরের উল্লেখ
আছে যথা,—

“শ্রীমদাশিব কবিরাম ■ বহাশয় ।

শ্রীপুরুষোত্তম দাস তাঁহার ■ ॥

■ নিম্ন নিত্যানন্দের চরণে ।

নিরন্তর বালালীলা করে কুকসনে ॥

■ পুত্র বহাশয় শ্রীকাহ্নঠাকুর ।

গদ্য বেধে ■ ■ প্রেমাসুত পুত্র ॥” (চৈ-চ আদি ১১৭)

করিতে লাগিলেন, ■■■ অগত্যা মহাগুরু নিত্যানন্দ অগবানন্দ প্রভৃতির অনুরোধে ইহঁর দ্বারা গোড়ের অধৈত্যাচারাদির নিকট সবার দ্বারা পার্ঠান (চৈ-চ-নব্য ১০ন)। ইহার পরে এই কৃকদাসের আর কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। সম্ভবতঃ যথেষ্ট পৌরানিকত্বিতে ইহঁর অবশিষ্ট জীবন অভিবাহিত হইয়া থাকিবে।

২৪—নিত্যানন্দের স্বস্তর সূর্য্যদাস সন্ন্যাসের দ্বারা কৃকদাস।

“সূর্য্যদাস সন্ন্যাসের তাঁর তাই কৃকদাস।

নিত্যানন্দে দৃঢ় বিশ্বাস প্রেমের নিবাস ॥” (চৈ-চ-আদি ১১৭)

ইহঁর সম্বন্ধে অধিক কিছু জানা যায় না।

৩৪—অধিকন কৃকদাস।

“অধিকন প্রভুর প্রিয় কৃকদাস নাম।” (চৈ-চ আদি ১০ন)

“অধিকন কৃকদাস চলিয়া শ্রীধর।” (চৈ-তা শ্বেব ৭ন)

৪র্থ—কৃকদাস (বৈষ্ণ)

“কৃকদাস বৈষ্ণ আর পণ্ডিত শ্বেবর।” (চৈ-চ ঐ)

৫ন—রাঢ়দেশবাসী কালিরা কৃকদাস ;—

“রাঢ়দেশে লক্ষ কৃকদাস শিবর।

শ্রীনিত্যানন্দের জিহ্বে! পরম কিস্কর ॥

কালী কৃকদাস বড় বৈষ্ণব প্রেমান।

নিত্যানন্দ চক্রে বিনা কিছু নাহি জান ॥” (চৈ-চ আদি ১১৭)

‘রাঢ়ে ■■■ মহাপ্রভু নিজ কৃকদাস।

নিত্যানন্দ পারিবহ হাঁহার বিলাস ॥

প্রসিদ্ধ কালিরা কৃক নাম জিতুবনে।

গৌরচন্দ্র লগ্ন হর বাহ্যের ‘স্বরূপে ॥’ (চৈ-তা শ্বেব ৫ন)

মহাপ্রভুর আজ্ঞার নীগাচল হইতে নিত্যানন্দের তত্ত্বি প্রচারার্থ গোড়দেশে গমনপ্রসঙ্গে চৈতন্ত-ভাগবতে যে কৃকদাস পণ্ডিতের কথা লেখা আছে বোধ ■■■ সেই কৃকদাস পণ্ডিত ও কালিরা কৃকদাস অতিম ব্যক্তি। এই কৃকদাস নিত্যানন্দের তত্ত্বগণ মধ্যে অতি প্রেমান ছিলেন, সময়ে ■■■ ইহঁর ব্রজগোপালের তাবাবেশ হইত—

“কৃকদাস পরমেশ্বর দাস ছইজন।

গোপাল তাবৈ হৈ হৈ করে অহঙ্কণ ॥” (চৈ-তা শ্বেব ৫ন)

৬ষ্ঠ। নারায়ণ, মনোহর ■■■ দেবানন্দের দ্বারা কৃকদাস। এই নারায়ণ সম্বন্ধেই ■■■ হইয়াছে—

“নারায়ণ পণ্ডিতশাখা এ ■■■ উদার।” (চৈ-চ আদি ১০ন)

এই কৃকদাস ■■■ অধিক কিছু জানা যায় না ; নিত্যানন্দপ্রভুর পারিবহগণের নাম

এসকল এই চারিত্র্যতার উল্লেখ পাওয়া যায়। চৈতন্যভাগবতেও একজন কৃষ্ণদাস ■ দেবানন্দের উল্লেখ আছে—

“কৃষ্ণদাস দেবানন্দ দুই শুদ্ধমতি।” (চৈ-ভা শেষ ৫)

৭ম। বড়গাছী নিবাসী কৃষ্ণদাস।

“বড়গাছী নিবাসী স্মৃতি কৃষ্ণদাস।

বাহাব গ্রামেতে নিত্যানন্দের বিলাস।” (ঐ)

৮ম। কৃষ্ণদাস—অদ্বৈত আচার্যের শাশাভূক্ত ছিলেন। (চৈ-চ আদি ১২৭)

৯ম। উড়িষ্যানগের জগন্নাথদেবের পূর্বর্ণ বৈষ্ণবাহক কৃষ্ণদাস।

“কৃষ্ণদাস নাম এই শূৰ্ণবৈষ্ণবীঃ।” (চৈ-চ মধ্য ১১৭)

১০ম। দুখী ওবকে শ্রামানন্দ গুরুকে কৃষ্ণদাস। বনশ্রাম ওরফে নরহরি চক্রবর্তীর চিত্ত ভক্তি-রত্নাকর গ্রন্থে এই কৃষ্ণদাসের বৃত্তান্ত লিখিত হইয়াছে। এই কৃষ্ণদাস যশোবর নামবাসী এক সন্ন্যাসীর পুত্র। বাল্যকালে সকলে ইহাকে দুখী বলিয়া ডাকিত। ইহার দীক্ষাগুরুর নাম জয়চৈতন্য। বৃন্দাবনবাসকালে দুখী কৃষ্ণদাস শ্রামানন্দ নামে পরিচিত হন। ইহার শেষজীবন উড়িষ্যার বৈকুণ্ঠ প্রচারে অতিবাহিত হয়। ইনি খ্রীঃ বোধেশ্বৰ শতাব্দীর শেষভাগ ও সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে জীবিত ছিলেন।

১১ম। চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থের প্রণেতা সুবিখ্যাত কৃষ্ণদাস কবিরাজ। ১৪২৬ খ্রষ্টাব্দে বর্তমান জেলায় খামটপুর গ্রামে বৈষ্ণবংশে ইহার ■■■ হয়। কৃষ্ণদাস দারপরিগ্রহ করেন নাই।

নিত্যানন্দ প্রভুর আদেশে ইনি বৃন্দাবনে প্রস্থান করেন এবং তথায় রূপ, সনাতন, জীব, রঘুনাথ দাস, রঘুনাথ ভট্ট ও গোপালভট্ট এই সুপ্রসিদ্ধ ষট্গোস্থাবীর নিকট ভক্তিশাস্ত্র সকল অধ্যয়ন করিয়া বিশেষ পাণ্ডিত্য-খ্যাতি লাভ করেন। ইনি শ্রীরাধাকৃষ্ণের নিত্যলীলা বিবরণ “গোবিন্দলীলামৃত” গ্রন্থ ও বিষ্ণুদত্ত ঠাকুর রচিত “কৃষ্ণকর্ণামৃতের” टीका রচনা করিয়া ৭৬ বৎসর বয়সে “চৈতন্যচরিতামৃত” রচনার প্রবৃত্ত হন। এই গ্রন্থ-রচনা বিষয়ে মুরারিগুপ্ত ■ বঙ্গপদ্যমোদরেব কড়চা, রঘুনাথ দাস গোস্থাবী সকাশ্যের নিকট স্রষ্ট ও তাঁহার সাক্ষাৎ দৃষ্ট মহাপ্রভুর বিবরণ এবং বৃন্দাবনদাসের “চৈতন্যভাগবত” ই তাঁহার মূল অবলম্বন ছিল। একত্বিন্ন মহাপ্রভুর ■ শিবানন্দসেনের পুত্র কবিকর্ণপুরের রচিত “চৈতন্যচন্দোদয়” নামক সংস্কৃত নাটক ■ রূপগোস্থাবীর কড়চা হইতেও তিনি সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। চৈতন্যচরিতামৃতের রচনা নববৎসরে সমাপ্ত হইয়াছিল।

উপরে যে ১১ জন কৃষ্ণদাসের নাম লিখিত হইল এতদ্ব্যতীত তাঁহাদেরই আর নয়-নামেরিক আরও ২৪ জন প্রসিদ্ধ কৃষ্ণদাসের বৃত্তান্ত অবগত হওয়া যায়। তাঁহারা সকলেই উক্ত পশ্চিমবঙ্গের লোক। কৃষ্ণদাস বাবাজির রচিত “ভক্তমাল” গ্রন্থে ইহাদিগের ২১ জনের উল্লেখ আছে। তদ্ব্যতীত বিখ্যাত বলভাগীরী সম্প্রদায়ের আদি ■ মহাপ্রভুর সম-নামেরিক বলভাগীরোষ শিষ্য কৃষ্ণদাস পরমাহারীই সর্বাঙ্গোন্নত প্রসিদ্ধ। ইনি বলভাগীর

কৃষ্ণলীলাবিষয়ক বহুসংখ্যক পদ রচনা করিয়াছিলেন। কথিত আছে যে কৃষ্ণলীলায়ক পদ রচনাবিষয়ে তিনি উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের অধিকার কবি স্মরণদেব প্রাপ্তিকবী ছিলেন। আগব-
দাস ইহঁদের অত্যন্ত প্রধান শিষ্য ছিলেন। আগরদেবের শিষ্য নাভাজি ব্রজভাষার দোহা
স্থলে “ভক্তমালা” গ্রন্থ রচনা করেন *। এই কৃষ্ণদাস বা তরামধারী অপর মহাভাগ্যকে
বাদালীভাষার অথবা তথাকথিত ব্রজবুলি ভাষার পদ রচনা করিয়াছেন ইহা সম্ভবপর নহে।
সুতরাং ইহাদিগের কথা ছাড়িয়া দিলে আমরা বৈষ্ণবগ্রন্থে প্রাপ্তমতঃ ১১ জন কৃষ্ণদাসের
উল্লেখ পাই। এরূপ অবস্থায় “কৃষ্ণদাসের” ভণিতায়ুক্ত পদগুলি যে কোনটি কাহার রচিত
তাহার বীৰ্য্যসা করা একরূপ অসাধ্য হইয়া পড়িয়াছে।

ভণিতার কেবল “কৃষ্ণদাস” নাম পাওয়া গেলেও আমরা এই পদাবলির মধ্যে এটি পদ
কৃষ্ণদাস কবিরাজের নামে চিহ্নিত করিয়াছি। এইরূপ করার কারণ এই যে এই পদগুলি
“চৈতন্তচরিতামৃত” গ্রন্থে অবিকল দৃষ্ট হয়। রচনা বা বিবরণ দৃষ্টে এই পদগুলি যে উক্ত গ্রন্থে
গ্রন্থান্তর হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে এরূপ সন্দেহ হইতে পারে না। এমন কি দুই তিনটি পদের
পূর্বে “পদকর্ত্তক” গ্রন্থে “তথাহি চৈতন্তচরিতামৃত” এইরূপ পদকর্ত্তার নির্দেশ আছে।
অবশিষ্ট পদাবলীর মধ্যে কয়েকটির ভণিতার “কৃষ্ণদাস” নামেব পুনে “হুংখী” এই বিশেষণটি
সংযুক্ত দেখা যায় (১১১২, ১১১৩ ■ ১২৪৮ পদ), এইরূপ বিশেষণ দর্শন কর্ত্তে কেহ কেহ এই
পদগুলিকে নিঃসন্দেহে হুংখী কৃষ্ণদাস কর্ত্তে গ্রামানন্দের রচিত বলিয়া স্থির করিতে চাহেন,
কিন্তু আমাদের বিবেচনায় তাহা সম্ভব বোধ হয় না। প্রথমতঃ—বৈষ্ণব কবিগণ ভণিতার
নিজ নিজ নামের পূর্বে যে অনেক স্থলেই দীনভাব্যজ্ঞক অনেক বিশেষণ সংযুক্ত করিয়াছেন
তাহার শত শত দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। কৃষ্ণদাসের ভণিতায়ুক্ত পদেও অনেক স্থলে
“দীন” (১০৮২, ১৪৩০, ২০১২ ■ ২২৮৮ পদ দ্রষ্টব্য) ■ কোন কোন স্থলে “দীন হীন”
(২২৮৯, ২২৯০ পদ দ্রষ্টব্য) বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। আমাদের বোধ হয়, “হুংখী”
শব্দটিও এরূপ অর্থেই প্রযুক্ত হইয়া থাকিবে। নতুবা কটকমনায় “দীন” ও “দীনহীন”
শব্দের “হুংখী” অর্থ ধরিয়া ঐ পদগুলি সমস্তই হুংখী কৃষ্ণদাসের রচিত বলিয়া স্থির করা
যায় না কি? পূর্বেই বলিয়াছি যে দীনভক্ত হুংখী কৃষ্ণদাস “গ্রামানন্দ” নামে বৈষ্ণব-জগতে
প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন। গ্রামানন্দের ভণিতায়ুক্ত কয়েকটি পদও পদকর্ত্তকর্ত্তে উদ্ধৃত
হইয়াছে। আমরা একাদিক পদকর্ত্তা গ্রামানন্দের বিবরণ অবগত নহি। এক ব্যক্তির দুই
নামে পদ রচনা করাও সম্ভব বোধ হয় না।

আমাদের বর্ণিত কৃষ্ণদাসগণের মধ্যে এক উড়িয়াবাণী কৃষ্ণদাসকে ছাড়িয়া দিলে
অবশিষ্ট সকলেরই পদরচনার সম্ভাবনা আছে। সুতরাং এরূপ অবস্থায় বিশেষ প্রমাণের
অভাবের আশা তাহারও সম্বন্ধ পক্ষপাত করিতে প্রস্তুত নহি। এই পদগুলির অদি-

* প্রফেসর সাহেব কৃত The Modern Vernacular Literature of Hindusthan নামক গ্রন্থে
২২য় ২১ পৃঃ দ্রষ্টব্য।

ভরোঃ প্রকাশকঃ শ্রীলক্ষ্মণাচার্য সর্গসিদ্ধিঃ ।

প্রসাদপদমঃ সূক্তং বন্দেহহং করণার্থবৎ ॥”

এই রৌক ■ রাধামোহন ঠাকুরের স্বকৃত ঢাকা পাঠে জানা যায়, কৃষ্ণপ্রসাদ রাধা-
মোহনের ■ অগদ্যানন্দ ঠাকুরের পিতা ছিলেন । এই অগদ্যানন্দ মহাপ্রভুর অনাম্যস্ত্র প্রেরণ
পাত্র ও সহচর অগদ্যানন্দ পণ্ডিতের অনেক পরবর্তী । রাধামোহন ঠাকুরের পিতামহ
শ্রীনিবাস আচার্য্য মহাপ্রভুর পরবর্তী ছিলেন—এরূপ অবস্থায় রাধামোহন ঠাকুরের সম-
সাময়িক অগদ্যানন্দ বে মহাপ্রভুর অনেক পরবর্তী হইবে তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

রাধামোহন ঠাকুরের জন্মকালের আনুমানিক অনুমান বিংশতি বৎসর পূর্বে অথবা
শ্রীনিবাস আচার্য্যের অন্ত্যের বিংশতি বৎসর পরে এই কৃষ্ণপ্রসাদের কাল স্থির করা
বাইতে পারে । পদ্যসূক্ত-সমূহের এই একটি উক্তি ব্যতীত ইহার জীবন-বৃত্তান্ত কিছুই
জানা যায় না ।

কৃষ্ণপ্রসাদের হুইটি স্মৃতি পদ পদকর্তৃকর্তে উদ্ধৃত হইয়াছে, কিন্তু এই হুইটি স্মৃতি পদেই
তাঁহার কবিত্বের বেশ পরিচয় পাওয়া যায় । ইনি চণ্ডীদাস ■ জ্ঞানদাসের আদর্শে পদ
রচনা করিয়াছেন । তাঁহার পদ দুটি সরল ও স্বাভাবিক বর্ণনা কোশলে উক্ত স্মৃতিগিৎ
কবিগণের শিষ্যের অমুপস্থিত ■ নাই ।

(১২)

গতিগোবিন্দ

২২৪৮ সংখ্যক পদ ।

উক্ত পদের ভণিতা এইরূপ বলা,—

“বনের আনন্দে,

শ্রীনিবাসপুত্র,

গতিগোবিন্দ চিত্ত ভোরয়ে ॥”

রাধামোহন ঠাকুরের কৃত পদ্যসূক্ত-সমূহের ঢাকার লিখিত হইয়াছে—

“শ্রীস্বাচাৰ্য্যপ্রভোঃ পুত্রঃ শ্রীগোবিন্দগতিগম্ভকঃ ॥”

ইহা দ্বারা জানা যায় যে শ্রীনিবাস আচার্য্যের এক পুত্রের নাম গতিগোবিন্দ ছিল । এই
নাম ■ কোন ব্যক্তির ছিল বলিয়া জানা যায় নাই ; সুতরাং ইনিই যে পদকর্তা গতি-
গোবিন্দ সে বিষয়ে সন্দেহ নাই । শ্রীনিবাস আচার্য্য ১৫৮২ খ্রষ্টাব্দে খেতুরীর মহোৎসবে
উপস্থিত হইয়াছিলেন ; ■ তাঁহার ম্রোচ বয়স । সুতরাং গতিগোবিন্দ ষোড়শ শতাব্দীর
শেষভাগে জন্মগ্রহণ করিয়া সম্ভবতঃ শতাব্দীর প্রথমভাগে জীবিত ছিলেন এইরূপ অনুমান ■
হইবে না । সম্ভবতঃ তিনি পদকর্তা বলিয়া ব্যাচ ছিলেন । পদ্যসূক্তসমূহে ইহার ■
কোন পদ দৃষ্ট হয় না । তবে তিনি গোবিন্দদাস নামে পরিচিত দ্বিধা কোন পদ রচনা
করিয়া থাকিলে তাহা স্মৃতিগিৎ গোবিন্দদাস কবিবাজের সহিত মিশিয়া যাওয়া অসম্ভব নহে ।

কিছু তিনি বে "গতিগোবিন্দ" ■ "গোবিন্দদাস" এই উক্তর নামেই পদ রচনা করিয়াছেন তাহাও কোন প্রমাণ নাই।

(১৩)

গুণদাস

পদ সমষ্টি ১। পদ-সংখ্যা ১৬৯৭।২২৪৩।

"গুণদাস" শব্দটি যে উপাধিবচক তাহা সন্দেহই প্রতীত হয়। "গুণ" উপাধিধারী পদ-কর্তৃগণ মধ্যে মুরারিগুণ সর্কাপেক্ষা এসিক। 'মুরারিগুণ' ভণিতার দুইটি পদ পদকল্পতরুতে উদ্ধৃত হইয়াছে। এই মুরারিগুণ নিজকে "গুণদাস" বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন কি না বলা যায় না। বৈষ্ণবংশীর ব্যক্তিগণ সকলেই "দাসগুণ" বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। এক্ষণ অবস্থায়, অপর কোন বৈষ্ণবকুলোদ্ভব ব্যক্তির পক্ষেও এইরূপ পরিচয় দান অসম্ভব নহে। শিবানন্দ, বলভ প্রভৃতি বৈষ্ণবংশীর অনেক পদকর্তার পদ পদকল্পতরুতে সংগৃহীত হইয়াছে। গুণদাসের পদ দুইটিতে কোন বিশেষণ নাই।

(১৪)

গোকুল।

পদসংখ্যা—১৮৯৩। গোকুলানন্দ। পদসংখ্যা—২২৮১।

গোকুলদাস ■ গোকুলানন্দের নামে দুইটি মাত্র পদ আছে; গোকুল গোকুলানন্দেরই সংক্ষেপ কি না নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। চৈতন্যচরিতামৃতগ্রন্থে নিত্যানন্দের শাৰ্দ-বর্ণনার এক গোকুলদাসের নাম উল্লিখিত হইয়াছে—

"ঈশ্বর গোকুলদাস হরিহরানন্দ।" (চৈ-চ আদি ১১শ)

ইহার সম্বন্ধে আর অধিক কিছু জানা যায় না। ইনি মহাপ্রভুর সমসাময়িক এবং নিত্যানন্দপ্রভুর একজন পারিষদ ছিলেন।

এতদ্বির নরহরি চক্রবর্তীর "ভক্তিরত্নাকরে" একজন কীৰ্ত্তিলা গোকুলদাসের উল্লেখ আছে। নিত্যানন্দপ্রভুর পুত্র দ্বীপকৃত গোবামী খেতুরীর মহোৎসবে ইহার মুখে গোবিন্দ-দাসের পদাবলীর গান শ্রবণে বোহিত হইয়া—

"ঐগোবিন্দ কবিরাজের দুটি কর ধরি।

কহে তুমি কবির বালাট লৈয়া মরি।" (ভ-২)

গোকুলদাসের রচিত কৃষ্ণের ভোজে (১৮৯৩ পদ) অন্নপ্রাসের আধিক্য দৃষ্ট হয়, বোধ ■ একরূপ পদই পরবর্তী সময়ে গোবিন্দ কবিরাজের অপূর্ণ অন্নপ্রাসের পদগুলির আদর্শ হইয়াছিল। বলা বাহুল্য যে মলোদয়কর কালিদাসের নিকট ঘটকপরের ভায়, কবিরাজ গোবিন্দদাসের নিবট অন্নপ্রাসণের পক্ষি পদকর্তৃগণ সকলেই সম্পূর্ণ পরাক্রম হইয়াছেন।

(১৫)

গোপাল ।

পদসংখ্যা ১৮০ । গোপালদাস—পদসংখ্যা ৪ । পদসংখ্যা ৩৯৪।১২৫৫।২৮৮৪।২৩৭২ ।

গোপালভট্ট—পদসংখ্যা ২৭৫৫ ।

চৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতি গ্রন্থে বৃন্দাবনবাসী সুপ্রসিদ্ধ গোবিন্দ গোপালভট্ট ■ ভট্টের আরও কয়েকজন গোপালের উল্লেখ পাওয়া যায় ।

প্রথমতঃ । গোপালভট্ট । ইনি সুপ্রসিদ্ধ ছয় জন আদি গোবিন্দীর মধ্যে একজন । ইনি চৈতন্যচরিতামৃতকার কৃষ্ণদাস কবিরাজের অত্যন্ত শিষ্যগুরু ছিলেন যথা—

“ঐক্যপ ননাতন ভট্ট বদুনাথ ।

ঐজীব গোপাল ভট্ট দাস বদুনাথ ॥

এই ছয় গুরু শিষ্যগুরু যে আবার ।

তাঁ সবার পাদপদ্মে কোটি নমস্কার ॥” (চৈ-চ-আদি ১ম পরিচ্ছেদ)

কথিত আছে যে “চৈতন্যচরিতামৃত” রচনাকালে গোবিন্দী গোপালভট্ট কৃষ্ণদাস কবিরাজকে তাঁহার জীবনবৃত্তান্ত লিখিতে নিবেদন করেন । ভট্ট গোবিন্দীর একান্ত বশোনিঃস্পৃহাই যে ইহার একমাত্র কারণ তাহাতে সন্দেহ নাই । সে যাহা হউক কৃষ্ণদাসপ্রতি “ভক্তমালা” গ্রন্থে (২য় মালায়) এই বদুনাথ ভট্টের বৃত্তান্ত লিখিত হইয়াছে ; তাহা হইতে কতিপয় ছত্র নিয়ে উদ্ধৃত হইতেছে—

“মহাপ্রভু ববে তীর্থে ত্রিবিধারে গেলা ।

ভট্টমারী গোবে চাতুর্ধাতা রিত হৈলা ॥

ঐমান বেড়ট নামে ভট্ট মহাপর ।

তাঁহার গৃহেতে রহে হইয়া সদয় ॥

তাঁহার নন্দন ঐগোপাল ভট্ট নাম ।

সবাই করয়ে সে প্রভুর দেবাকাম ॥

প্রভু ভারে কৃপা করি শক্তি লকারিল ।

হরিনাম মহামন্ত্র কর্ণেতে অর্পিল ॥

• • • • •

বিধর ছাড়িয়া বৃন্দাবনে আকর্ষিল ।

ঐরাধারমণ রূপে বড় কৃপা কৈল ॥”

শেষ পংক্তির ব্যাখ্যায় উক্ত গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে, গোপালভট্ট একটি শালগ্রামচক্রের উপাসক ছিলেন । একবা কোন বনিকর তাঁহার বিগ্রহের ■■■ অলঙ্কার বস্ত্রাদি আনিয়া দেন । গোপালভট্ট শালগ্রামকে ঐশ্বর্য্যি বোণা বস্ত্রালঙ্কার পরাইতে না পারিয়া অত্যন্ত মনঃক্লম হইয়া রাজিবাগন করেন । কথিত আছে যে প্রত্যেকে দেখা গেল শালগ্রামচক্র

ত্রিভঙ্গ-ভক্তির সুধৌবদন কৃষ্ণরূপ ধারণ করিয়াছেন। গোপালভট্ট ~~রচনা~~ অপর কোন বৃত্তান্ত জানা যায় না। ইনি দাক্ষিণাত্যবাসী হইয়াও যে বঙ্গীয় বৈষ্ণব আচার্য্যগণ মধ্যে অতি প্রধান স্থান লাভ করিয়াছিলেন, একদ্বারাই তাঁহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য ~~এ~~ ভক্তির বিশিষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। এই সময়ে ব্রজধামে ব্রজভাচার্য্য, বিষ্ঠাঠলনাথ, কৃষ্ণদাস পরমহংসী প্রভৃতি সুপ্রসিদ্ধ বৈষ্ণবভাচার্য্যগণ জীবিত থাকিলেও বঙ্গীয় বৈষ্ণবসমাজে গোপালভট্টই সমধিক পূজিত ছিলেন। ইহার অসাধারণ সৌন্দর্যভক্তিই তাঁহার প্রধান কারণ।

২য়—গোপাল দাস। মহাপ্রভুর শাখাপননার ইহার উল্লেখ দেখা যায়—

“রামচন্দ্র কবিচন্দ্র শ্রীগোপালদাস।” (১৫-৮ আদি ১০ম)

৩য়—গোপাল আচার্য্য। মহাপ্রভুর শাখাপননার ইহার নাম লিখিত হইয়াছে।

“গোপাল আচার্য্য আর বিপ্র বাণীনাথ।” (১৫-৮ আদি ১০ম)

৪র্থ—কান্দীর গোপাল ভট্টাচার্য্য। ইনি মারাঠাবাদী বৈদ্যাত্মিকপন্থিত গোপালাচার্য্যের ছাত্র, নীলাচলে মহাপ্রভুর সহচর ভগবান্ ভট্টাচার্য্যের স্রাস্তা ছিলেন। গোপালের মুখে মারাঠাবাদ প্রবণে ধর্ম্মমতে হইবে বলিয়া ভগবান্ ভট্টাচার্য্য ইহাকে নীলাচল হইতে দেশে পাঠাইয়া দেন। (১৫-৮ অঙ্ক ২য় পরিচ্ছেদ)

৫ম—নিত্যানন্দের সহচর গোপাল—

“নরতক গোপাল রামভদ্র গৌরদাস।” (১৫-৮-আদি ১১ম)

এই সকল গোপালের মধ্যে গোপালভট্টের পদের সহিত কাহারও পদ বিশিষ্টার সম্ভাবনা নাই। গোপালভট্ট খাঁটি ব্রজভাষায় (তথাকথিত ব্রজবুলি নহে) পদরচনা করিয়াছেন। যদিও কালক্রমে লেখকগণের হাতে বিভাগতির বৈবিলম্বদাবলীর দ্বারা ব্রজভাষার পদগুলিও বঙ্গদেশে প্রচারিত হইয়া কিরংপরিমাণ বিকৃত হইয়াছে, তথাপি তাহা বাংলা ও তথাকথিত ব্রজবুলি হইতে সম্পূর্ণ ~~ভিন্ন~~ ভিন্ন। গোপাল ভট্টের ভণিতায়ুক পদটি বাংলা ও ব্রজবুলি পদের সহিত তুলনা করিলেই ইহা বুঝা যাইবে। এই ব্রজভাষা ও তথাকথিত ব্রজবুলি সম্বন্ধে হানাস্তরে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করার ইচ্ছা আছে। ভাষাগত প্রমাণ দ্বর্শনে “গোপালদাস” ভণিতার ২৮৮৪ সংখ্যক পদটিও গোপালভট্টের রচিত বলিয়া প্রতীতি হয়। ভাষার বিশেষত্ব তির গোপালভট্টের পদে আর কিছু বিশেষত্ব নাই। “গোপাল” ও “গোপালদাস” ভণিতায়ুক অবশিষ্ট পদগুলি সম্বন্ধে বক্তব্য এই যে ~~এ~~ মারাঠাবাদী গোপালের কথা ছাড়িয়া দিলে অবশিষ্ট ‘গোপাল’গণ সকলেই তুল্যভাবে এই সকল পদের কৃতিত্বের দাবি করিতে পারেন। বিশেষ প্রমাণের অভাবে এই সকল পদের রচয়িতা ~~কিছুই~~ কিছুরি নির্ণয় করা যায় না। গোপালদাসের পদ “পদাবতসমুদ্রে” উদ্ধৃত হইয়াছে, অতরাং পদকর্তা গোপালদাস ~~রাখাবোহন~~ ঠাকুরের পূর্ববর্তী যে বিষয়ে কোন ~~কথা~~ নাই। রচনারদর্শনে ১৮০৩৩৯১২৫৫ সংখ্যক পদগুলি ~~রচিত~~ রচিত হইয়াই সম্ভব বোধ হয়। পদগুলি কবিদ্বারাণে নন্দ নহে।

(۱۵)

সোণা ।

১৯২৩ সংখ্যক পত্র । গোপীবাক্স—পত্রসংখ্যা ৪ । পত্রসংখ্যা—৫২৫।৫৩০।২৩১-৫২২৪২ ।

গোপীরসন—১৯০৫ সংখ্যক পদ ।

“চৈতন্যচরিতামৃত” নবদ্বীপবাসী গৌরাচন্দ্রকৃষ্ণের মধ্যে গোপীকান্তের উল্লেখ
 দেখা যায়—

"ঐনিধি মিত্র গোপীকান্ত মিত্র ভগবান্।" (১৫-৫-আদি ১০য়)

গৌপীকান্তের ভণিতাব্যুত্থ। পদগুলির আলোচনা! দ্বারা “গৌপীকান্ত” নামধারী দুইজন গৌপীকান্তের অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়। চৈতন্যচরিতামৃতের বর্ণিত গৌপীকান্ত যে মহাপ্রভুর সমধারমিক উক্ত গ্রন্থপাঠে এ সবকে কোন সন্দেহ থাকে না। পঞ্চাশতের ২৩১০ সংখ্যক পদের রচয়িতা! গৌপীকান্ত প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীনিবাস আচার্য্যের ভগবদ্ভক্তি। ভক্তিগ্রন্থ প্রচারের গুণকীর্তন করিয়াছেন। শ্রীনিবাস আচার্য্য মহাপ্রভুর অনেক পরবর্তী। সুতরাং পূর্বোক্ত পদের রচয়িতা! গৌপীকান্ত চৈতন্যচরিতামৃতের বর্ণিত গৌপীকান্ত হইতে বিভিন্ন ব্যক্তি। গৌপীকান্তের ভণিতাব্যুত্থ। সমস্ত পদই এই গৌপীকান্তের রচিত কি না—তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বলা বাইতে পারে যে—১২৫১২৬ সংখ্যক পদের রচনা হইতে অবশিষ্ট পদ দুটির রচনা বিভিন্ন প্রকৃতির। বিধবভেদে ভাষা। তাবের এইরূপ বৈষম্য হওয়াও বিচিত্র নহে, সুতরাং এ সবকে নিজের কোন কথা বলা যায় না। শ্রীনিবাস আচার্য্যের পরেও বৈষ্ণবধারার পূর্বে ইহার কাল নির্ণীত হইতেছে, সুতরাং ঠনি সপ্তদশ শতাব্দীর লোক।

গোপীরমণ সফলক আমরা কিছু জানি না । ইহার নামটি কবিতাশ্রম উদ্ভব ।

গোষ্ঠী—এই নামটি গোপীনাথ, গোপীরমণ বা গোপীনাথ ইত্যাদি কোন নামের সংক্ষেপ ভাঙা টিক বলা যায় না। চৈতন্যচরিতামৃতের আগিনীলাভ ১০ম পরিচ্ছেদে চইজন গোপীনাথের উল্লেখ আছে। গোপী নামাঙ্কিত পদটি এই সকলের মধ্যে কোন ব্যক্তি বা কাহারও রচিত কি না তাহা বলিবার উপায় নাই।

(۲۹)

গোবিন্দন

अनुसूचि-१७ ।

[illegible]

গোবর্দ্ধন দাস স্বাক্ষর ছিলেন; হুঃখের বিষয় তাঁহার সংকেত কিছুই জানা যায় না। “পদ্যানুগতনুজ্ঞে” ইহার কোন পদ উদ্ধৃত হয় নাই। সম্ভবতঃ ইনি রাধামোহন ঠাকুরের পরবর্তী ছিলেন। ইনি বিস্তৃত বাঙালী ও ব্রজবুলি এই উভয়বিধ পদই রচনা করিয়াছেন— ১৩৩৫১৪৫০১৪৭৪১৫৬২ সংখ্যক পদগুলি বাঙালী রচনার ও অবশিষ্ট পদগুলি তাঁহার ব্রজবুলি রচনার নৃপীভাবরূপ উল্লেখ করা বাইতে পারে। ইহার উভয়বিধ পদই অমূল্যক—

“গৌর বরণ, হিরণ্য কিরণ,

অরুণ বসন ভার ।

রাতা উৎপল, নহন দুগল,

গেম ব্যাধি বহি দার”

এ২২

“বিতরে প্রাণ, নবীন কাম,

নবীন কুলা-বিপিন ধাম

সঙ্গে নবীন, নাগরীগণ,

নব স্বত্বপতি রাতিধাম”

ইত্যাদি পদগুলি রচনা ও বর্ণনার মাধ্যমে বৈষ্ণব কবিগণের উৎকৃষ্ট পদ মধ্যে গণ্যীয়।

যে সকল বৈষ্ণব কবি বিস্তৃত বাঙ্গালা গ্রন্থগুলি এই উভয়বিধ পদ-রচনার সমান কবিতার পরিচয় দিয়াছেন তাঁহাদিগের মধ্যে অন্ততম বলিয়া গোবিন্দনের নাম উল্লেখযোগ্য।

(১৮)

গোবিন্দ ঘোষ ।

পদ সমষ্টি ৬ ।

পদসংখ্যা—১০২৫।১৫২৪।১৬০০।১৬১২।২০৫৭।২০৭৫।

গোবিন্দ ঘোষ মাধব ও বাহুবাব নামক ভ্রাতৃদ্বয় সহ মহাপ্রভুর সমসাময়িক এবং তাঁহার একান্ত অনুরক্ত ভক্ত ছিলেন। ইহঁদের বাসস্থান কোথায় ছিল তাহা কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। পুরাতত্ত্বানুসন্ধিৎসু কোন কোন ব্যক্তি ইহঁাদিগের জন্ম-স্থান কুলীনগ্রাম ■■■■■ কেহ নবদ্বীপ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন—কিন্তু চৈতন্য-ভাগবত, চৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতি গ্রন্থে কোথাপি ইহঁাদিগের নাম কুলীনগ্রামবাসিগণের গণনার উল্লিখিত হয় নাই। ইহঁাদিগের নিবাস যে নবদ্বীপে ছিল এরূপ স্পষ্ট উল্লেখও আমরা কোন স্থলে প্রাপ্ত হই নাই। যাহা হউক মহাপ্রভু সন্ন্যাসগ্রহণের পর দাক্ষিণাত্যভ্রমণ হইতে লীলাচলে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া তাঁহার বেশভূষণের সহচর কৃষ্ণদাস দ্বারা নবদ্বীপের ভক্তমণ্ডলীর নিকট সংবাদ পাঠাইলে সেই বৎসর তাঁহার স্মরণ দর্শন উপলক্ষে যে সকল ■■■■■ লীলাচলে গমন করিয়াছিলেন—■■■■■ আমরা এই ভিন ভ্রাতার উল্লেখ পাই। গোপীনাথ ভট্টাচার্য্য ইহঁাদিগকে দেখাইয়া তাঁহা প্রত্যাপকরূপে বলিয়াছিলেন,—

“গোবিন্দ মাধব ঘোষ এই বাহু ঘোষ ।

ভিন ভাইর কীর্তনে প্রভু পায়েন সন্তোষ ।”

ইহা দ্বারা বোধ হয় যে, ইহঁারা নবদ্বীপে আদি-লীলার সময়েও মহাপ্রভুর সহচর ছিলেন। পূর্ব-বর্ণিত ভক্তমণ্ডলী লইয়া মহাপ্রভু জগন্নাথ দেবের মন্দিরে সম্মুখে যে উদ্ভাস নৃত্য করেন ■■■■■ এই গোবিন্দ ঘোষ—চারিটি প্রধান কীর্তন-সম্বোধনের মধ্যে একটীর দলপতি হইয়াছিলেন,—তাঁহার ভ্রাতৃদ্বয়ও ঐ সম্বোধনে গান করেন।

“গোবিন্দ দাস প্রধান হৈল আর সন্তোষার ।

হরিদাস বিকুদাস মাধব বাহা পার ॥

মাধব বাহুদেব ঘোষ ছুই সন্তোষক ।

মৃত্যু করেন তাহা পণ্ডিত বক্রেশ্বর ॥” (টৈ-চ মধ্য ১৩৭)

এই স্থলে বর্ণিত আছে যে পূৰ্বোক্ত চারিটি প্রধান কীর্তন সন্তোষার ভিন্ন কুলীনপ্রাণবাসী ভক্তগণ ও শ্রীমত্তবাসী ভক্তগণ দ্বারা অল্প দুইটি কীর্তন সন্তোষার গঠিত হইয়াছিল। মহাপ্রভুর সন্ন্যাস গ্রহণের পর তৃতীয় বৎসরে গোড়ার ভক্তগণ নিত্যানন্দ প্রভুর সহিত নীলাচলে গমন করিলে—রথধর্মশাস্ত্রে মহাপ্রভুর আজ্ঞার গোড়ের প্রত্যাহৃত হন। এই সময়ে মাধব ও বাহুদেব ঘোষ তাঁহার সহচর ছিলেন। গোবিন্দ মহাপ্রভুর নিকটই অবতান করেন।

“প্রভু আজ্ঞার নিত্যানন্দ গোড়েরে চলিলা ।

তার সঙ্গে তিন জন প্রভু আজ্ঞার আইলা ॥

শ্রীমত্তবাস মাধব বাহুদেব ঘোষ ।

প্রভু সঙ্গে গোবিন্দ রহে পাইয়া সন্তোষ ॥” (টৈ-চ আদি ১০ পরিচ্ছেদ)

গোবিন্দ ঘোষ “গোবিন্দ দাস” ভণিতার কোন পদ রচনা করিয়া থাকিলে, তাহা গোবিন্দদাসের পদাবলী হইতে পৃথক করা এক প্রকাষ অসম্ভব। সম্ভবতঃ “গোবিন্দ ঘোষ” ভণিতার পদগুলি ইহাবই রচনা। গোবিন্দ ঘোষের সকল পদই সৌরাস্রবিহারক বিজ্ঞ বালালা ভাষার রচিত, উহারিগের কবিতা বেক্সেই হটক—সৌরাস্রভক্ত ও পুরাতন-হুসঙ্গিহু ব্যক্তিগণের নিকট এই পদগুলি অমূল্য। মহাপ্রভুর বক্তব্যের জীবন-চরিত-লেখকগণ কেহই তাঁহার সমসাময়িক নহেন। তাঁহারিগের বর্ণিত বৃত্তান্তের সত্যতার অল্প অল্প তাঁহারিগকে সমসাময়িক ব্যক্তিগণের জিহ্বিত ও মৌখিক বৃত্তান্তের উত্তর নির্ভর করিতে হইয়াছে। গোবিন্দ ঘোষের পদগুলি স্ক্রুপ নহে। গোবিন্দ ঘোষের পদাবলীতে মহাপ্রভুর জীবনের যে কয়েকটি ঘটনা বর্ণিত হইয়াছে গোবিন্দ ঘোষ সে সকল নিজ দেখিয়াছেন, একরূপ বিশ্বাস করাব যথেষ্ট কারণ দিরাছে। বাহারা মহাপ্রভুর জীবন-চরিতের ঐতিহাসিকতার সমালোচনা করিবেন তাঁহারিগের পক্ষে গোবিন্দানন্দ, বাহুদেব, মাধব, রামানন্দ বহু প্রভৃতি মহাপ্রভুর সমসাময়িক ব্যক্তিগণের বর্ণিত বিবরণ সহ গোবিন্দ ঘোষের পদাবলী বক্তার সহিত আলোচ্য হটে।

(১৩)

গোবিন্দ দাস

গোবিন্দ নামধারী কোন কোন ব্যক্তি যে এই ভণিতার পদ রচনা করিয়াছেন তাহা নিশ্চিতরূপে বলা কঠিন। পদাবলী-সাহিত্যে গোবিন্দ নামধারী কয়েকজন প্রসিদ্ধ ব্যক্তির বিবরণ জানা যায়। এ স্থলে তাঁহারিগের উল্লেখ করা আবশ্যক।

১ম। গোবিন্দানন্দ চক্রবর্তী।

ইনি নবদীপবাসী ও মহাপ্রভুর আদি-লীলার সহচর ও পরবর্তক ছিলেন। আদি-লীলার শ্রীবাসমন্দিরে প্রতি রজনীতে সঙ্গীর্জন জগন্নে ইহঁার উল্লেখ আছে :—

“শ্রীবাস মন্দিরে প্রতি নিশার কীর্তন।

কোন দিন হয় চক্রেণেখর ভবন।

• ■ • • •

গোবিন্দ গোবিন্দানন্দ সকল তথাই ॥” (চৈ-ভা-মধ্য ৮য়)

“প্রভুর প্রিয় গোবিন্দানন্দ মহাভাগবত।” (চৈ-চ আদি ১০)

মহাপ্রভু সন্ন্যাস গ্রহণান্তে নীলাচলে অবস্থিতি করিলে ইনি প্রভুব আজ্ঞার প্রতি বৎসর অত্যন্ত ভক্তগগনহ নীলাচলে প্রভু দর্শনার্থ গমন করিতেন।

“ঈশ্বর আজ্ঞার প্রতি বৎসরে বৎসরে।

সবে আইলেন রথ বাজা দেখিবারে ॥

• • • • •

চলিল গোবিন্দানন্দ প্রেমতে বিহ্বল।

দশ দিক হয় দ্বার স্বৰ্ণে নির্মল ॥” (চৈ-ভা শেষ বর্গ)

স্বকবি ছিলেন। “গোবিন্দদাস” ভাগভাবুক্ত ইহঁাব চারি পদ রাখামোহন ঠাকুর । নগুদ্র গ্রন্থের সংস্কৃত টীকায় “শ্রীগোবিন্দ চক্রবর্তীঠাকুর কৃত” বলিয়া লিখিয়াছেন। রাখামোহন ঠাকুর ইহঁার অনেক পদবস্তি—ভাঁচার সময়ে যে গোবিন্দ চক্রবর্তীর অনেক-গুলি পদ “গোবিন্দদাসের” ভণিতায় মিশিয়া গিয়াছিল তাহা সহজেই বোধ হয়, কারণ উক্ত গ্রন্থে চারিটি পদ ভিন্ন আর কুড়াপি গোবিন্দ চক্রবর্তীর নাম নির্দিষ্ট হয় নাই। সে বাহা হউক রাখামোহন ঠাকুরের নির্দেশ অনুসারে পদকল্পতরুর ১৩৩২৬৭২৭৭১৮৮৬ সংখ্যক পদগুলি গোবিন্দ চক্রবর্তীর রচিত বলিয়া স্বীকৃত হইতেছে।

চক্রবর্তী ঠাকুরের পদগুলি বিতক্ত বাসলাব রচিত। পদগুলির ভাব ■ কবিত্ব বড়ই মধুর—গোবিন্দদাস কবিরাজের উৎকৃষ্ট ভাবপ্রগান পদাবলী হইতে এগুলি বাছিয়া লওয়া দুঃসাধ্য।

২য়। গোবিন্দমত। ইহঁার নিবাস নবদীপ। ইনি অতি জগারক ছিলেন,--নবদীপে শ্রীবাসমন্দিরে মহাপ্রভুর সঙ্গীর্জনকালে ইনি গান করিতেন ;—

“প্রভুর কীর্তনিয়া আদি শ্রীগোবিন্দ ■ ॥” (চৈ-চ- আদি ১০ন)

ইনি কোন পদ রচনা করিয়াছেন কিনা জানা যায় না, করিয়া থাকিলে তাহা সম্ভবতঃ গোবিন্দদাসের পদের সহিত মিশিয়া গিয়াছে।

৩য়। ঈশ্বর পুরী শিষ্য গোবিন্দ। ইনি শুকর আজ্ঞার তাহার দেহভাগ হইলে নীলাচলে আসিয়া মহাপ্রভুর পরিচর্যায় নিযুক্ত হন।

“ঈশ্বরপুরীর শিষ্য একচারী কাশীধর।

শ্রীগোবিন্দ নাম তার প্রিয় অঙ্গুর ॥

তার সিদ্ধিকালে দৌড়ে তার আঁকা পাইয়া ।

নীলাচলে প্রভুর স্থানে মিলিয়া আসিয়া ॥” (চৈ-চ-আদি ১০ম)

এই গোবিন্দের বিবরণ চৈতন্যচরিতামৃতের অন্ত্য খণ্ডে অনেকস্থলে পাওয়া যায়, বাহুল্য-
 ■ তাহা উদ্ধৃত হইল না । এই গোবিন্দ যে কোন পদ রচনা করিয়া গিয়াছেন এরূপ
 জানা যায় না ।

৪র্থ। বর্ণিত কান্দিবর ব্রজচারীর শিষ্য গোবিন্দ গোসাঁই । ইনি বৃন্দাবনবাসী ছিলেন ।
 কৃষ্ণদাস কবিরাজকে চৈতন্যচরিতামৃত প্রণয়ন করিতে যে সকল ব্যক্তি উৎসাহিত ■
 ইনি তাঁহাদিগের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত । (চৈ-চ-আদি ৮ম পরিচ্ছেদ) ইনি কোন পদরচনা
 করিয়াছেন কিনা জানা যায় না ।

৫ম। ব্রজবাসী সুপ্রসিদ্ধ বরভাচার্য্যের পুত্র বিষ্ঠলনাথের শিষ্য গোবিন্দদাস । ইহঁদের
 অলৌকিক বৃত্তান্ত কৃষ্ণদাসের “ভক্তমালা” গ্রন্থের একবিংশতি মালার বর্ণিত হইয়াছে ।
 ইনি রূপ সনাতন ■ জীবগোবিন্দীর সমসাময়িক ব্যক্তি । সম্ভবতঃ ইনি বাঙ্গালা ব্রজবুলি বা
 ভাব্যর কোন পদ রচনা করেন নাই ।

৬ষ্ঠ। মহাপ্রভুর দাক্ষিণাত্য ভ্রমণের সহচর ও কড়চা লেখক-গোবিন্দ কর্ণকায় । “বহু
 ভাষা ও সাহিত্য” নামক পুস্তকে শ্রীযুক্ত বাবু দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় যথেষ্ট সহায়তার
 সহিত গোবিন্দের কড়চার বিহৃত সমালোচনা করিয়াছেন । ইনি কোন পদ রচনা করিয়া-
 ছিলেন কিনা জানা যায় না, করিয়া থাকিলে তাহা ‘গোবিন্দ দাস’ ভণিতাবৃত্ত পদাবলীর
 সহিত মিশিয়া গিয়াছে । (ক্রমশঃ)

শ্রীসতীশচন্দ্র রায় ।

প্রথম কুমারগুপ্তের দু'খানি খোদিতলিপি

উপর উক্ত দু'খানি খোদিতলিপির একখানি শিলাকলক ও অপরখানি তাম্রকলক। যেখানি শিলাকলক সেখানি একখানি আটকোণা পাথর ও তাহার উপর একটা দিবাঙ্গিত অঙ্কিত। পাথরখানি খ্রিস্তবর্ষের বাঙ্গালার সপ্তম শতাব্দী। ইহা করদাবাদ জেলার ভরডি ডিহ নামক গ্রামের সম্পত্তি। এখুনি কিন্তু ইহা লক্ষ্মীপুর বাহুবরে আনিয়া রাখা হইয়াছে। আনি যখন লক্ষ্মী বাহুবরে শিলাসম্বারের তালিকা প্রস্তুত করি, তখন ইহা আমার নরনগোচর হয়। ইহার একটা সংক্ষিপ্ত বিবরণ ইংবাণি ১৯০৭-০৮ সালে ডাক্তার ভোগেল সাহেব তাঁহার বাৎসরিক বিবরণীতে প্রকাশ করেন।

লিপিখানি আটকোণা পাথরের পাঁচদিকের মুখে খোদিত হইয়া সম্পূর্ণ হইয়াছে। প্রতি-মুখে এগার করিয়া পংক্তি আছে। প্রতি পংক্তি মোটামুটি এক ফুট ছয় ইঞ্চি করিয়া লম্বা। অক্ষরগুলি বৈধিঃ ১১"। লিপিতে প্রথম কুমারগুপ্তের রাজ্যকাল বলিয়া উল্লেখ আছে এবং কথায় একশত সত্তর এই সংবৎ দেওয়া আছে এবং কার্তিক মাসের দশ তারিখে ইহা উৎকীর্ণ হইয়া বলা আছে। এই ১১৭ সংবৎ গুপ্তসংবৎ, সূত্রানু ইহা খ্রীষ্ট ৪০৫-০৬ অব্দে।

এ লিপিখানির উদ্দেশ্য শৈলেশ্বর নামক মহাদেবের পদপ্রান্তে প্রতিষ্ঠিত পৃথিবীশ্বর মহাদেবের উদ্দেশ্যে কিঞ্চিৎ দান। এক মহাদেবের পদপ্রান্তে আর এক মহাদেবের স্থাপনা কথাটা বেশ একটু নূতন।

লিপিখানির শেষ অংশ ভাগিয়া গিয়াছে। বর্তমান আছে তাহাতে দাতার নাম ও বংশাবলী পাওয়া যায়। বংশাবলীতে বেশ একটা আবশ্যকীয় সঙ্কলন পাওয়া যায়। দাতা একজন ব্রাহ্মণ, নাম পৃথিবীশেন। ইনি প্রথমে প্রথম কুমারগুপ্তের মন্ত্রী ■ কুমারামাত্য থাকেন, তৎপরে প্রধান সেনাপতি হন। ইহার পিতা দ্বিতীয় গুপ্তগুপ্তের মন্ত্রী ছিলেন। এই খবরে ইহা বেশ বুঝা যায় যে গুপ্তদিগের রাজত্বকালে তাঁহাদের কোন কোন রাজকীর কার্যে কর্তৃত্ব করিয়া বংশবংশায়ার নিযুক্ত হইতেন। আমাদের দেশে এ রীতি গুপ্তদিগের পরেও দেখা যায়। বাঙ্গালার পালেরা ও কনৌজের মহড়াভেড়া তাঁহাদের কর্তারদিগের শৈলত্ব দাওয়া দাওয়া করিয়া চলিতেন।

■ বর্তমানে অবিদিত পৃথিবীশেন ■ তাঁহার পিতা শিখরবাহীর নাম গুপ্তদিগের অপর কোন খোদিতলিপিতে পাওয়া যায় নাই।

এ লিপিখানির ভাষা সংস্কৃত ■ গুপ্তে লিখিত। খোদাই কার্যটা বড় অবদে হইয়াছিল, যেহেতু ইহাতে সংখ্যাতীত ভুল দেখিতে পাওয়া যায়।

২৭

- (১) নমো মহাদেবার মহারাজাধিরাজ শ্রীচন্দ্রগুপ্ত [পাদা]
- (২) মুখ্যাতন্ত্র চতুঃসমুদ্রসলিলাস্বাদিতয় [শসো মহারাজা]
- (৩) ধিরাজশ্রীকুমারগুপ্তস্য বিজয়রাজ্য সংবৎসরশতসপ্তদশোত্ত[র]
- (৪) কার্ত্তিকমাসদশমদিবসে আশ্বিনবসপূর্ব্বায়াং ন(৭)ন্দগার্চর্য্যাস্বাজি
- (৫) সগোত্র কুমরজ্যৈষ্ঠ্যভট্টস্য পুত্রো বিষ্ণুপালিতভট্টস্য পুত্র মহরা
- (৬) জয়িজাজ শ্রীচন্দ্রগুপ্তস্য মন্ত্রী কুমারামাত্য শিখরস্বাম্যভূৎ

উস্য পুত্রঃ

(৭) পৃথিবিসেনো মহারাজাধিরাজশ্রীকুমারগুপ্তস্য মন্ত্রী কুমারামাত্যো ন

(৮) স্তরং চ মহাবলাধিকৃতঃ ভগবতো মহাদেবস্য পৃথিবীশ্বরঃ ইত্যেবং সমাখ্যাতস্ত

(৯) শ্বৈবস্বধাকর্ত্তব্য ধার্ম্মিককৰ্ম্মণা পাদশুভ্রক্ষণায় ভগবচ্ছৈ

(১০) লেশ্বরস্বামি মহাদেবপাদমূলে আযোধ্যকনানাগোত্রচরণত্রপঃ(৭)

(১১) স্বাধা.....স...তভেষে.....পারগত.....দেবদো...গা

অনুগা

মহাদেবকে নমস্কার । মহারাজাধিরাজ শ্রীচন্দ্রগুপ্তের শ্রীচরণাশুধানকারী চতুঃসমুদ্রসলিলাস্বাদিতয়শা মহারাজাধিরাজ শ্রীকুমারগুপ্তের শুভ রাজ্যকালে একশত সত্তর সংবতের কার্ত্তিকমাসের দশ তারিখে ঐ দিনে মহারাজাধিরাজ শ্রীকুমারগুপ্তের মন্ত্রী কুমারামাত্য এবং ভদ্রনস্তর প্রধান সেনাপতি পৃথিবীসেন বাহার পিতা বিষ্ণুপালিত ভট্টের পুত্র কুমরজ্য ভট্টের পৌত্র শিখরস্বামী মহারাজাধিরাজ চন্দ্রগুপ্তের মন্ত্রীও কুমারামাত্য ছিলেন তিনি ভগবান শ্বৈলেশ্বরস্বামি মহাদেবের পাদমূলে (প্রতিষ্ঠাপিত) পৃথিবীশ্বর নামধেয় ভগবান মহাদেবের পাদবন্দনার জন্য স্বথাবিহিত ধর্ম্মানুমোদিত কৰ্ম্মানুসারে..... ।

তাত্ত্বফলক

এ খানি জেলা রাজসাহীর মহকুমা নাটোরের অন্তর্গত বরৈগ্রাম থানার অধীন ধনৈবহ
 [] নিকটে পাওয়া যায় । উক্ত গ্রামের অধীকার নাটোরনিবাসী শ্রীযুক্ত মৌলবী
 ইশাফ আলি খান চৌধুরীর নিকট হইতে রাজসাহী আদালতের উকীল শ্রীযুক্ত বাহু

অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় সংগ্রহ করেন এবং ১৯০৬-০৭ সালে কলিকাতা দেশীয় শিল্প-প্রদর্শনীর ■■■ সাহিত্য-পরিবেশের অধ্যক্ষের অনুরোধে তিনি ইহা বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিবেশে প্রেরণ করেন। প্রদর্শনীর ■■■ পরিবেশের সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত বাবু ব্যোমকেশ মুস্তাকী ইহার পাঠোচ্চারণের ■■■ আয়াস দেন।

এ খানি একখানি অতি জীর্ণ তাম্রকলক। উপরকার দিকের দক্ষিণাংশের এবং নীচেকার বামাংশের অনেকখানি নষ্ট হইয়া গিয়াছে। ইহার পরিমাণ $৫\frac{১}{২} \times ৫\frac{১}{২}$ ইঞ্চিতে ১৭ল্লি পংক্তি আছে। ইহার ভাষা সংস্কৃত ■ অধিকাংশই গুপ্তে লিখিত, যেবে কয়েকটী পত্র আছে। ■ খানি সম্ভারিখ বৃত্ত, ইহার সন ১১৩ (৩৩৩সংবৎসর) স্মৃত্যঃ এ খানি খৃষ্টীয় ৪৩১-৩২ অব্দের, অতএব ইহা প্রথম কুমারগুপ্তের রাজ্যকালের। এ বাবৎ ■ তাম্রকলক আবিষ্কৃত হইয়াছে সে সব হইতে এ খানি বরসে প্রাচীন, স্মৃত্যঃ ইহা একখানি নূতন আবিষ্কার। অবশ্য আদি ভূমিধানবিষয়ক তাম্রকলক সঘনাই বলিতেছি। এই কলকখানি যখন প্রদর্শনীতে দেওয়া হয় তখন ইহাতে "কুমার" ■ পদবী দেখিয়াছিলাম পরে সে অংশ জাদিয়া গিয়াছে।

- (১) [কুমারগুপ্তরাজসংস্রপ্তভদ্রয়োদশুত[র]
- (২) [অস্তা]ন্দিবসপূর্ববায়াং পরম দৈবতপন্ন[ম].....
- (৩) কুদ্ৰ[ক নিবাসিনঃ] ভ্রাক্ষণ শিবশর্ম্ম নাগশর্ম্ম মহ.....
- (৪) [দে]বকীর্ত্তিকমবস্তগোষ্ঠক বগর্গপাল পিন্সল শু(৭)
কুককাল.....
- (৫) বীষ্যদেবশর্ম্ম বিষ্যভদ্র খুষক কুমকগোপাল.....
- (৬) শিভদ্রমপহরণভ্যা গ্রামাষ্টস্কুলাবিকরণ.....
- (৭) চরণ...বিজ্ঞাপিত.....মহাখুষাপারবিষয়ে নিবস্তমর্ধ্যাদাস্থিতি...
- (৮) ... নীবীধর্ম্মকমালভ্যা.....দর্হত্খমাসাদ্যমসুবক্রলেনবা.....
- (৯) ... পলে(৭) ত্যাভিহিতা সর্কলংব. কর প্রাতিপ্রতিকুট্টশিভিরব-
স্থাপ্যক.....
- (১০) ... পরিত্যক্তেন যবি...চ.....দহুকমিতি যতন্ত[্য] জতি-
প্রতিপাদ্য.....
- (১১) বরনালকসদ (৭) বি...ছ্য.....কৃত্যবসলক (৭) দন্ত ■■■
স্বযুক্তক.....

(১২) ভূ (?) কটক বস্তুভা (?) ছান্দশ ত্রাঙ্গণ বরাহস্বামিনে
দত্তং তদ্ব.....

(১৩) ভূম্যাদানক্ষপ (?) চ শুবু (?) গুণমমুচিস্ত্য শরীরকল্যা (?)
নকস্ত চো.....

(১৪) শ উক্তক ভগবতাবৈপায়নেন । স্বদত্তাং পরদত্তাস্বা.....

(১৫) ... ভূভিঃ সহ পচ্যতি বস্টি[ং] বর্ষসহস্রানি স্বর্গে মোদতি
ভূমিদ[ঃ]

(১৬) ... পূর্বদত্তাং দ্বিজাতিভ্য যজ্ঞাদক্ষ যুধিষ্ঠিরমহী[ং].....

(১৭) [ও] যং শ্রীভদ্রেন উৎকীর্ষং স্বপ্নেশ্বর দাসে[ন].....

তাহার অনুবাদ সম্ভবপর নহে । তবে এই শগ্যক বলা বাইতে পারে যে ক্ষুদ্রক গ্রামবাসী শিবশর্মা ও নাগশর্মা নামক ব্রাহ্মণদ্বয়কে মহাপ্রাণার বিষয়াভ্যর্থক কোন গ্রাম বা ভূমি প্রদত্ত হইয়াছিল । এতদ্ব্যতীত বিবাদেবশর্মন (বিবদেবশর্মন) ৷ বিবা (বিখ) ভদ্র নামক ব্যক্তিদ্বয় ও আটটী গ্রামের অশ্বকোর (গ্রামাটিকুণাদিকরণ) নাম উল্লেখ আছে । নীলীবর্ণ-ক্ষয়ালভা ইত্যাদি বাক্যে ল্পই বুঝা যায় যে প্রদত্ত ভূমি বা গ্রাম পূর্বে কোন ব্রাহ্মণকে প্রদত্ত হইয়াছিল বা কোন ব্রাহ্মণের অধিকারে ছিল এবং তাহার মালিকান স্বত্ব রহিত করাইয়া উপরোক্ত ব্রাহ্মণদ্বয়কে দান করিতে হইয়াছে । একশ শৃঙ্খিত প্রাচীন খোদিতলিপিসমূহে অতীব বিরল । নীলীবর্ণের কথা পূর্বে মহারাজ বিহারের তাম্রশাসনে প্রকাশ করিয়াছি । খোদিতলিপির শেষভাগে বরাহস্বামী নামক জনৈক ব্রাহ্মণের নাম পাওয়া যায় । “বরাহ-স্বামিনে দত্তং” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা অনুমান হয় ইহা পূর্বে বরাহস্বামীকেই দেওয়া হইয়াছিল । বরাহস্বামী ছান্দশ (দামবেদীর) ব্রাহ্মণ ছিলেন । খোদিতলিপির শেষ পংক্তিতে বলা আছে যে ইহা স্বপ্নেশ্বর দাসকর্তৃক খোদিত হইয়াছে । এতদ্ব্যতীত এই খোদিতলিপি হইতে আর কিছু বলিবার যোগ্য কথা নাই ।

শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ।

১৩১৫ সালের বঙ্গ-সাহিত্যের বিবরণ

বৎসরের মধ্যে বহু বাঙ্গালা-পুস্তক প্রকাশিত হয়, বৎসরের শেষে ‘বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ’, ১৩০৯ সাল হইতে তাহার একটা বিবরণ প্রস্তুত করিয়া আসিতেছেন। ১৩১১ সাল পর্যন্ত শ্রীযুক্ত যোমকেশ মুস্তাকী মহাশয়ের উপর এষ্ট কার্যের ভার ছিল। ১৩১২ বঙ্গাব্দ হইতে এই বিবরণ প্রস্তুতের ভার, আমাব উপর অর্পিত হয়। তদনুসারে আমি ১৩১৫ সালে প্রকাশিত বঙ্গ-সাহিত্যের বিবরণ লইয়া আপনাদের নিকট উপস্থিত হইয়াছি। এষ্ট বিবরণে অসম্পূর্ণতা-ক্রটি যথেষ্টই পরিগণিত হইবার সম্ভাবনা। তজ্জন্ত পূর্বেই একটা কৈকিরূপ দিরা রাখিতেছি। বাঙ্গালাদেশে কোথায় কখন কি পুস্তক মুদ্রিত হইতেছে, তাহা জানিবার আশ্রয়তঃ কোন উপায় নাই। অগতিতে গতিতে সূত্রাংবদ। ■■■ বই ছাপা হইতেছে, তাহার সংবাদ কে রাখে? অবশ্য সরকারী আকিমে সাধারণতঃ, প্রত্যেক মুদ্রিত ■■■ একখণ্ড সূত্রাকর-কর্তৃক প্রেরিত হইয়া থাকে। বঙ্গল লাইব্রেরিতে যে সমস্ত মুদ্রিত পুস্তকাদি প্রেরিত হয়, তিন মাস ■■■ তাহাদের একটা সরকারী তালিকা প্রকাশিত হইয়া থাকে; কিন্তু দুঃখের বিষয়—এই তালিকাটা অত্যন্ত অসম্পূর্ণভাবে নিতান্ত অ-সময়ে প্রকাশিত হইয়া থাকে। বিগত চাই যে পর্যন্ত ঘোটে ছয় মাসের তালিকা সম্পূর্ণ হইয়াছে। বাকী ছয় মাসের তালিকা পাইবার উপায় নাই। এ অবস্থার মালিক, পালিক, সাপ্তাহিক, দৈনিক পত্রের সমালোচনা ■ বিজ্ঞাপন হইতে, পুস্তকালয়ের গ্রন্থ-তালিকা হইতে গত-বৎসরে প্রকাশিত গ্রন্থের তথ্যাদি সংগ্রহ করিতে হইবে। পর লিখিয়া ফল হয় না—কাজেই মকঃ-বলের না হউক, অন্ততঃ কলিকাতার ছাপাখানাতে ঘুরিয়া ঘুরিয়া নূতন পুস্তকের সম্বাদ লইতে হইবে। এইরূপে ■ নানা প্রকারে পুস্তক ■ তালিকাদি সংগ্রহ করিতে যাওয়ার সংগ্রহকার্যে ক্রটি হওয়ারই সম্ভাবনা। তজ্জন্ত সকলের নিকট ক্ষমা-প্রার্থনা করিতেছি।

‘পরিষদ’, সাহিত্যের পঞ্জী-রক্ষার ■ বিশেষ বন্দোবস্ত করিতেছেন—বৎসরের মধ্যে বহু বাঙ্গালা গ্রন্থ, প্রকাশিত হয়—তাহার শ্রেণীবিভাগসহ তালিকা প্রস্তুত করিয়া বৎসরান্তে সাহিত্য-গতি ও পরিপুষ্টির আলোচনা করিবার ব্যবস্থা করিতেছেন। কিন্তু, বঙ্গভাষার প্রকাশিত গ্রন্থের প্রত্যেক সূত্রাকর, প্রকাশক বা গ্রন্থকারের সাহায্য ব্যতীত এই কার্য, সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব। এরূপ পরিষদ, প্রতিবৎসরই তাঁহার সনির্ভর অহুরোধ ■ সাহসের প্রার্থনা আনাইয়া আসিতেছেন। এরূপ স্থলে তাঁহার যদি তাঁহাদের এক ■ বই সাহিত্য-পরিষদে অগ্রগ্রন্থপূর্বক পাঠাইয়া দেন, তাহা হইলে সাহিত্য-পরিষদের পাঠাগারে সেগুলি সমগ্র রক্ষিত হইবে এবং বৎসরান্তে আলোচনার ■ বহু সাহিত্য-সেবীদের নিকট সেগুলির নাম ও পরিচয় দেওয়া যাইবে।

বঙ্গসাহিত্যের বিবরণ দিবার পূর্বে একটা কথা বলিয়া রাখা উচিত, ■ করিতেছি।

পরিবহের নিয়মাসূচ্যে, আপাততঃ স্থগিত কারণে, পরিবহ, কোন গ্রন্থের সমালোচনা বাবদ রাখেন নাই। কাজেই আমাদের এই বিবরণীতে কোন পুস্তকের সমালোচনা থাকিবে না। তবে এই সাহিত্য-বিবরণের মধ্যে সাহিত্যের বিভিন্ন-বিভাগ-সম্বন্ধে যত্ন লক্ষ্য করিয়া বা'হুই চায়ি কথা বলা হয়, তাহারও একটা পরোক্ষ ফল, সাহিত্যের উপর কলে। বর্তমান ■■■■■ তাহার একটু আভাস দেখাইতে চেষ্টা করিব। কিন্তু সে চেষ্টার কেহ যদি ক্রটি দেখেন, তাহা আমার ক্রটি বলিয়া বুঝিবেন—পরিচয়ের নয়।

আলোচ্যবর্ষে বৈশাখ হইতে চৈত্র পর্য্যন্ত অন্যান ২৪৩ খানি নূতন বাঙ্গালা পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে। কিন্তু গতবর্ষের মুদ্রিত বাঙ্গালা-পুস্তকের সংখ্যা ৮৭৪। তদ্ব্যতীত যে সকল পুস্তকের নূতন সংস্করণ হইয়াছে, তাহাদের সংখ্যা ২৩১। এগুলির সংখ্যা, তালিকা-ভুক্ত হয় নাই। ইহার মধ্যে নিম্নত্ব বাঙ্গালা, বাঙ্গালা ■ সংস্কৃতে প্রকাশিত ৩১৬ খানি পুস্তকের বিবরণভেদে শ্রেণীবিভাগ করিলে, দেখা যায়—

আলোচ্য বর্ষে,—

কলাবিভাগ	১৬
জীবনীতে	২৯
নাটকাদিতে	৪৬
উপভাসে	৮৪
ঐতিহাস-ভূগোলে	১৮
সাহিত্যে	৩১
আইনে	৩
চিকিৎসায়	৪
দর্শনে	৪
কাব্য ও কবিতায়	৪২
ধর্ম-বিষয়ে	১২০
অঙ্গ-বিবরণে	১
বিজ্ঞানে	১৭
বিবিধ বিষয়ে	৮২

মোট ৩১৬ খানি পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে।

১৩০২ সাল হইতে ১৩১৫ পর্য্যন্ত মুদ্রিত পুস্তকের সংখ্যা তুলনা করিলে, দেখা যায়—

পুঁঠানদিগের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বর্ণনাত্মক ভঙ্গি, এবং পুরা পুরা বর্ণের ভঙ্গি তালিকা মধ্যে ধরা
■ নাই।

পুঁঠানদিগের বিভাগের মধ্যে—

ইতিহাস ■ ভূগোল ১৮ খানির মধ্যে—১৫ খানি

সাহিত্যের ৩২ „ „ — ৩০ „

কাব্য ও কবিতার ৪২ „ „ — ৫ „

বিজ্ঞানবিষয়ক ১৭ „ „ — ৭ „

বিবিধ বিষয়ক ৮২ „ „ — ১২ „

মোট ৩২ খানি পুস্তক স্থলপাঠ্য

(ক) কলাবিভাগ—এ বিভাগের ১৬ খানি পুস্তকের মধ্যে ৪ খানি পুস্তক উল্লেখযোগ্য।

১। ব্রহ্ম-সঙ্গীত বরলিপি—কালানীচরণ সেন।

২। চিত্রবিভাগ-শিকা (১ম ভাগ)

৩। চিত্রবিভাগ-শিকা (২য় ভাগ)

ব্রহ্মসঙ্গীত-গুহ

৪। শিল্প-সঙ্গীত (১ম খণ্ড)—মনোমোহন দাস ও অমূল্যরতন পাণ্ডা।

কলাবিভাগে এবারের আমরা আশাশ্রুত ফল পাই নাই। কোন একটা কলা, রীতিবদ্ধ শিক্ষা দিবার অভিপ্রায়ে তাহার বর্ণপরিচয় হইতে আরম্ভ করিয়া, উপর স্তর পর্যন্ত শিক্ষা দিবার ■ ক্রমবিস্তৃত পাঠ্যপুস্তক লিখিতে, কাহারও চেষ্টা দেখি না। কটোগ্রাফি, চিত্রবিজ্ঞান, বর্ণবিজ্ঞান প্রভৃতি বিষয়ে পূর্বা পূর্বা বৎসরের স্তরগুলি পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে। তাহার মধ্যে দুই এক খানি ভাল বই যে না আছে, তাহা নয়; কিন্তু রীতি-বিস্তৃত প্রণালীতে ■ সকল বিষয়ে গ্রন্থ লিখিতে, কেহ আশিষ্ট প্রবৃত্ত হন নাই। সঙ্গীত-কলাসম্বন্ধে নানাবিধ বাজনার বোল, নানারূপ রাগ-রাগিণীর গুণ, নানাবিধ ওতানী আলাপ এবং বহুবিধ গান-গুণগ্রহের বহু প্রকার পুস্তক বাহির হইয়াছে। কিন্তু সঙ্গীত-শাস্ত্রে পারদর্শী অধ্যাপকগণ, সঙ্গীত-বিজ্ঞানের সম্বন্ধে গ্রন্থ লিখিতে শ্রমকৃত হন না। এ সম্বন্ধে দুই এক খানা বই যে না আছে, এমনও নয়; কিন্তু আজ পর্যন্ত এ বিষয়ে কেহ লাগিয়া পড়িয়া উঠেন নাই। এই কলিকাতা সহরেই ভারতসঙ্গীতসমাজ আছে, তাহাদের ‘সঙ্গীত-প্রকাশিকা’ আছে; অথচ আশাশ্রিত বৎসর বৎসর এইরূপ আক্ষেপ করিতে হয়। “সঙ্গীত-প্রকাশিকা” প্রতি মাসে নূতন প্রকাশন গানের বরলিপি তিন আর কিছু থাকে না। সঙ্গীত-সমাজ, নাট্যকলার অঙ্গরাসি; কিন্তু সঙ্গীত-প্রকাশিকার ভারতের নাট্যশাস্ত্রের একটা ধারাবাহিক অঙ্গবাহক বদি প্রকাশিত হইত, তাহা হইলেও, আমাদের একটা খেদ মিটিত।

“শিল্পসঙ্গীত” সাধান, তেল, গন্ধদ্রব্যাদি প্রস্তুত করিবার প্রণালীগুলি, সাধারণ ভাবে আশোষিত হইয়াছে। অস্ত্রাস্ত্র শিল্প-সম্পর্কে এ-বারে ভাল বই প্রকাশিত না হইলেও,

বাঙ্গালী মাসিক পত্রগুলি শিরশ্বেদে অত্যধ কতক পরিমাণে দূর করিয়াছে। এগুলির আলোচনা করিলে, বিলম্বিত প্রতীতিমান হয়, ভারতের মৃত শিরের পুনঃ-সজীবন করিবার উদ্দেশ্যে বাঙ্গালীর প্রাণ কাঁদিয়াছে। বাঙ্গালী যথা-সময়ে অধোগ ছাড়ে নাই। এ সময় শিরশ্বেদের বাহাতে বহুল প্রচার এবং সে সকল গ্রন্থ, বাহাতে সহজ-বোধ্য হয়, তাহাও সকলেরই চোখোপ হওয়া উচিত। ছুই খানি সজীত-গ্রন্থ বা পাঁচ খানি পাক-প্রণালী, প্রকাশিত হইলেই, কলাবিভাগ আলোচনা হইতেছে, বলিয়া মনে থাকিলে, চলিবে না। শিরকলা-বিবরণক যুরোপীয় গ্রন্থাদি, সরল বাঙ্গালীর মার-মুদ্রণ করিলেও, চলিতে পারে। বাহা হউক, গত বর্ষে এ বিষয়ে যে একটু আশ্রয় চেষ্টা হইয়াছে—তাহাই যথেষ্ট।

(খ) জীবনী—এই বিভাগের ২৯ খানি পুস্তকের মধ্যে নিম্নলিখিত ১২ খানি পুস্তক উল্লেখ-যোগ্য। যথা—

- ১। দরানন্দেবের স্মরণিত জীবনবৃত্ত—শিশিরকুমার ঘোষাল।
- ২। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ—যোগেন্দ্রনাথ সরকার।
- ৩। দিগ্-জীবনী—ব্রজানন্দ ভারতী।
- ৪। কৃষ্ণচন্দ্রপাল—মথুরানাথ নাথ।
- ৫। আর্থ-ন্যায়ী (১ম ভাগ)—কালীপ্রসন্ন দাসগুপ্ত ■ দক্ষিণারঞ্জন বিজয়কুমার।
- ৬। বাগদাদার তিলক—নিজাইচাঁদ মুখোপাধ্যায়।
- ৭। বুদ্ধদেব-চরিত—কালীপ্রসন্ন বিজয়কুমার।
- ৮। বিভাগিগব—যোগীন্দ্রনাথ সরকার।
- ৯। হজরত মহম্মদের জীবনী (মাসলেক পঁতকা)—ডাক্তার সৈয়দ আবুল হোসেন।
- ১০। সাহিত্য-সেবক—শিবরতন মিত্র।
- ১১। নবীনবাবু—
- ১২। রাজনারায়ণ বসু—

এতদ্বিধা নানা মাসিক পত্রে আলোচ্য বর্ষে অনেকগুলি কর্ণবীর, ধর্মবীর ■ জ্ঞানবীরের জীবনী, প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা একটা অলম্প—সন্দেহ নাই। গত বৎসরে “বঙ্গীয় সাহিত্য-সেবকে” ত্রিভুক্ত শিবরতন মিত্র মহাশয়, স্বকীয় পরিশ্রমের বশেই পরিচয় দিয়াছেন। ত্রিভুক্ত মথুরানাথ নাথ, বাঙ্গালাবেশের আদি প্রতীক কৃষ্ণচন্দ্র পালের জীবন-বৃত্তান্তে অনেক প্রয়োজনীয় কথাই আভাস দিয়াছেন। বর্তমান যুগে ভারতবর্ষের অসামান্য জানী দরানন্দ সরস্বতীর জীবনী, বাঙ্গালার প্রকাশ—আনন্দের বিষয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। বাগদাদার তিলকের জীবনীখানি, এরূপ কীৎ-কলেশের না হইলেই, যেন ভাল হইত। বাহা হউক, দেখা হইতেছে, আলোচ্য বর্ষে জীবনী-পুস্তকগুলি, মোটের উপর ■ ■ নাই। আমার ■ ■ প্রতি বর্ষে অনেকগুলি করিয়া জীবনচরিত প্রকাশের বিশেষ প্রয়োজন হইয়াছে। পূর্বে যেন পুরাণপাঠ, কথকতা ইত্যাদির ■ প্রচার ও আদর ছিল—তাহার উল্লেখ ■

পরিণাম, জীবনীপাঠেরই তুল্য। আমাদের বর্তমান সমাজে বাহ্যতে জীবনীগ্রন্থ, সেইরূপ হয়, তাহার ব্যবহা হওয়া উচিত। আমরা মহত্তর আদর করিতে বড়ই নিমিত্ত, আমাদের দেশে জীবনীগ্রন্থের সংখ্যা, ততই বৃদ্ধি পাইবে।

(প) নাটকবি—এই শ্রেণীর ■ খানি পুস্তকের ■ ২১ খানি উল্লেখ-যোগ্য ;—

- ১। অশোক—কীরোরপ্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদ।
- ২। বঙ্গগা—
- ৩। বাসন্তী—
- ৪। শারদোৎসব—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।
- ৫। হিন্দাহাকের—অতুলকৃষ্ণ মিত্র।
- ৬। দেলেরা—মনীলাল স্তর।
- ৭। সাতপুলা বা অর্ধোক্তার—কুমারবিহারী গঙ্গুলি।
- ৮। উবা—মহেন্দ্রনাথ তালুকদার।
- ৯। বঙ্গ-মিলন স্মৃতি-নাট্য—কামাখ্যাপ্রসাদ সেন।
- ১০। দলিতা-কপিনী—অমরেন্দ্রনাথ দত্ত।
- ১১। প্রহসন—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।
- ১২। প্রতাপসিংহ—শশীভূষণ মজুমদার।
- ১৩। অদৃষ্ট—হরিচরণ সেনগুপ্ত।
- ১৪। স্রীমতীর বন্ধে মাতঙ্গ বা মহিলা-মিলন—শ্রীযাপন নাথ।
- ১৫। মেবার-পতন—বিজয়লাল রায়।
- ১৬। শান্তি-কি-শান্তি—গিরিশচন্দ্র ঘোষ।
- ১৭। শোরাব-কৃত্যম—বিজয়লাল রায়।
- ১৮। বীর-পূজা—হরনাথ বসু।
- ১৯। কংস-বধ—অধিভূষণ ভট্টাচার্য।
- ২০। রণজিতের জীবন-বঙ্গ
- ২১। জয়দ্রথ-বধ গীতাতিনয়—কালীকান্ত সেন।

পুস্তক ■ পূর্ব বৎসরের তুলনায় ■ বৎসরক নাটক-শ্রেণীতে ■ খানি,উত্তম পুস্তক বাহির হইয়াছে। তাহার মধ্যে ঐতিহাসিক নাটকগুলিই, প্রধান ও সংখ্যায় অধিক। ■ বাইতেছে, নাট্যকারেরা পুস্তক হই বৎসর বাঙ্গালার এটীন ■ আধুনিক ইতিহাস লইয়া উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়া গিয়াছেন। ইহার কারণ বাহাই হউক, ■ আমরা কয়েকখানি পাঠোপ-যোগ্য নাটক পাইয়াছি। শ্রীক-নাট্যে কল্পনাগ্রন্থত কয়েকখানি নাটকও প্রকাশিত হইয়াছে। ■ বৎসর সামাজিক নাটক ■ খানি বই প্রকাশিত হয় মাই। ঐতিহাসিক নাটক বাহ্যায় লেখেন, তাহাদের ■ ইতিহাসের সম্মানটা সন্মানে সাম্য বলার রাখেন। কেহ এক-

খানি মাত্র ইতিহাস, কেহ পাচখানা ইতিহাসের পাঁচ অঙ্গগণ দেখিয়া, ঐতিহাসিক নাটক লিখিয়া থাকেন। ফলে, ঐ সকল নাটকে ইতিহাসের “জাজা মুড়ো” খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। এই সকল ঐতিহাসিক নাট্য কবি, পিতাব বিবরণ পুত্রের ঘাড়ে, বধূর ব্যাপার শাওড়ীর স্বর্গে, রাজার মুখে রাখার ভাষা, বাদশাহের সচর “গেরো” সভ্য-পদ চাপাইয়া দিতে, ক্রটি করেন না। কবিতা নিরুচ্চণ আমরা মানি, কিন্তু সাহিত্যের গভীর ভিতরে ইতিহাস, ছন্দ, অলঙ্কার, ব্যাকরণ, অভিধান মানিয়া না চলিলে, তাঁহারা কবিত্বের দাবী করিবেন কিসে? ভগবানের সৃষ্ট তাত্ত্বী বোড়া ফেলিলে, জলি করিয়া মারিবার একটা প্রথা আছে। সাহিত্যের আদালতে এই সকল মদ-মত্ত নিরুচ্চণ কবিতা, কিরূপ দণ্ড পছন্দ করেন, জানিতে পারিলে, আমরা স্থবী হইব। বাক্যায় অভিনীত পুস্তকগুলির মধ্যে পুস্তক বিক্রয় বা সহস্র-স্বল্প রাবণ-বধ, “বিজয়বদন্ত গীতাভিনয়” প্রভৃতি কয়েক খানি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। গ্রন্থসম, এবার অনেকগুলি প্রকাশিত হইয়াছে। অতুলকৃষ্ণ মিত্রের ‘তুফানি’, দৌরীন্দ্রমোহন সুখোপাধ্যায়ের “বৎসিকিৎ” এবং বিহারিলাল দত্তের ‘যজ্ঞ কি সাজা’-উ উল্লেখযোগ্য। ‘তুফানি’ Molere এর L' Eufrodis অবলম্বনে লিখিত। “বৎসিকিৎ” বালিকাদিগের উচ্চ শিক্ষার চূড়ান্ত নমুনা।

(ঘ) উপভাস—এই বিভাগের ৮৪ খানি পুস্তকের মধ্যে ১৬ খানি উল্লেখযোগ্য ;—

- | | |
|--|-----------------------------|
| ১। হেমেন্দ্রলাল—ভবানীচরণ ঘোষ। | |
| ২। জড়-ভরত—দীনেশচন্দ্র সেন। | |
| ৩। রত্ন-হাস—দুর্গাদাস লাহিড়ী। | |
| ৪। লক্ষ টাকা উপভাস | } পাঁচকড়ি দে। |
| ৫। সুহাসিনী ও ঠিকে ভুল | |
| ৬। নীরদা—সত্যীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। | |
| ৭। ভৈরবী | } সুরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য। |
| ৮। স্বপ্নসুন্দরী | |
| ৯। সরলা—উষা প্রমোদিনী। | |
| ১০। ভবের খেলা—ভুবনচন্দ্র সুখোপাধ্যায়। | |
| ১১। অভিলাপ—হরিহর শেঠ। | |
| ১২। নাগ-পাশ—হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ। | |
| ১৩। অমরাবতী, সুরলা—নবকুমার দত্ত। | |
| ১৪। সাবিত্রী—S. P. Sen, | |
| ১৫। ইতিকথা—নিখিলনাথ রায়। | |

(গ) গল্প বৎসরের জায় এখানেও ভাল উপভাসের সংখ্যা বড় অল্প। এবার ছোট গল্পের সংগ্রহ-গ্রন্থ ও ডিটেক্টিভ গল্প, বেশী প্রকাশিত হইয়াছে। ভবানীবাবুর “হেমেন্দ্রলাল”,

এবার উপভাস-বিভাগের শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছে। হেসেন্সবাবুর “নাগপাশ” অনেক পাঠকেরই সুবিজ্ঞাত। এই উপভাস-বিভাগেও আমাদের সেই পূর্ণ আক্ষেপ বিদ্যমান রহিয়াছে। তবে একটা কথা। এক বৎসর এইরূপ সাহিত্য-বিবরণে বলিয়াছিলাম যে, ছোট গল্পের অভাবে বাঙ্গালার আর ভাল উপভাস বড় জন্মিতেছে না। ছোট গল্পগুলি যদি ভাল হয়, সে অভাবের জর্র আশ্রয় হুঃখ করি না। আমাদের সে কথা, এবৎসর বলিয়াছে। এ বৎসর কতকগুলি ভাল ছোট গল্পের সংগ্রহ-পুস্তক ছাপা হইয়াছে;—নিখিল বাবুর ‘ইতিকথা’-নামক গ্রন্থ এই শ্রেণীতে বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। মাসিক পত্রের অনেক-গুলি ছোট গল্প বাহির হইয়াছে। আমরা একবার আক্ষেপ করিয়াছিলাম—বাঙ্গালার উপভাস, সংখ্যায় অনেক হয়, কিন্তু গল্পে নূতন হয় না। যদি বাঙ্গালী নূতন গল্প লিখিতে না পারেন, তবে উপভাস লেখা রন্ধ করুন। আমাদের সে নিবেদন এবার সফল হইয়াছে। এ বৎসর আমাদের কর্ণে এতগুলি উপভাসের নাম থাকিলেও ডিটেক্টিভের গল্প এবং ছোট গল্পগুলি যদি মিলে, উপভাসের সংখ্যা ভীতজনক হইবে না। ইহাতেই বুঝিতেছি, বাঙ্গালী আর প্রেমিক-প্রেমিকার প্রণয়-লীলার মধ্যে বিশদ, বিচ্ছেদ মরণ ঘটাইয়া এমনই ভাবের লব্ধ সহস্র লক্ষ লিখিয়া, পরিশ্রম নষ্ট করিতে প্রস্তুত নন। এখন বাঙ্গালার উপভাস-লেখকেরা, সংঘত হইয়া, বাঙ্গালী-জীবনে উপভাসের উপযুক্ত কি উপাদান আছে, তাহাই খুঁজিতেছেন, আর সেই জন্মই বোধ হয়, ছোট গল্পের সংখ্যা বাড়িয়া বাইতেছে।

ইতিহাস-ভূগোল-গ্রন্থ—এই শ্রেণীর ১৮ খানি পুস্তকের মধ্যে ২ খানি উল্লেখযোগ্য;—

১। বাঙ্গালার সামাজিক ইতিহাস (১ম খণ্ড)—দুর্গাচরণ সাম্যাল।

২। নবীন জাপান—রসিকলাল গুপ্ত।

এ বৎসর “বঙ্কের পুরাতত্ত্ব” বা “আলিয়াং ক্লাইবেস” জারি গ্রন্থ বাহির হয় নাই। ‘বাঙ্গালীর সামাজিক ইতিহাস’ ও ‘নবীন জাপান’ এ বিভাগের সুখ রক্ষা করিয়াছে। কিন্তু এক দিক্ দিয়া দেখিলে, বলিতে হইবে যে, এ বৎসরের মত পূর্বে কখনও এত অধিক ঐতিহাসিক চর্চা হয় নাই। মাসিক পত্রগুলি, ঐতিহাসিক আলোচনা-পূর্ণ। সুখের বিষয়—এবার অল্প দিক্ দিয়া, ইতিহাসের আলোচনা হইয়াছে।

(৫)—এই শ্রেণীর ৪৪ খানি গ্রন্থের মধ্যে ৯ খানির নাম উল্লেখযোগ্য—

১। স্বাৰ্ঘ-চিকিৎসা—শীতলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

২। পত-চিকিৎসা—ভার্যাপদ শর্মা।

৩। পত-চিকিৎসা—কালীপ্রসন্ন বিজায়রত্ন।

৪। তৈবজ্য-লক্ষণ-সংগ্রহ (১ম খণ্ড)—মহেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কোম্পানি।

৫। " (২য় খণ্ড) "

৬। সংক্ষিপ্ত গার্ভজ্য-চিকিৎসা—গণনাথ সেন বিজ্ঞানবিধি কবিকুব্ধ।

এই শ্রেণীতে ত্রুটি বিতে পারে, এমন কোন পুস্তক, এ বৎসর প্রকাশিত হয় নাই। এই

বিভাগে গ্রহণযোগ্য। পুষ্টির জন্য আমরা যুরোপীয় ভাষায় লিখিত বিবিধ চিকিৎসাবিজ্ঞানের গ্রন্থের আলোচনামূলক গ্রন্থ অথবা কেবল ভাষান্তরিত গ্রন্থের আশা করিয়া থাকি। এ সম্বন্ধে গলিতে গলিতে ভাষান্তর কবিরাজ বর্তমান। অনেকে গ্রন্থও লিখিয়া থাকেন; কিন্তু কেহই আমাদের আশা পূর্ণ করিতে অগ্রসর হন না, ইহা বড়ই ক্ষোভের কথা। মানিকপত্রের প্রবন্ধের উল্লেখ-স্থানে আমরা দেখাইব—একটীমাত্র কবিবাহু, যুরোপীয় শারীরশাস্ত্রের ঐক্য অনৈক্য দেখাইয়া, প্রবন্ধটি লিখিতে প্রস্তুত হইয়া মাছেন। এইরূপ অন্তান্ত বিষয় লইয়া অন্তান্ত ভিষক, বাদ লিখিতে আরম্ভ করেন, আমাদের কতক ক্ষোভ মেটে। হোমিওপ্যাথী, এলোপ্যাথী, কবিরাজী, হাকিমী, এ দেশের এই চারিবিধ চিকিৎসা ব্যবস্থার মধ্যে একটা প্রশ্নের বিষয় আমাদের লক্ষ্যভূত হইয়াছে। হোমিওপ্যাথী মতে দুইটা বিভিন্ন ঔষধের সংযোগে ঔষধের গুণ-ব্যত্যয় বা শক্তিবৃদ্ধির কথা বীকৃত হয় না। অপর তিন প্রণালীতে তদ্ব্যতীত চিকিৎসা করা চলে না। কবিবাহু এবং হাকিমী—যে দুটা ঐ দেশের অধি-মজ্জাগত, তাহাতে আবার অনুশান-সংযোগে ঔষধ-সেবনের ব্যবস্থা, আরও ফলদায়িনী বলিয়া বিবেচিত হয়। এই দুই বিভিন্নমতের সামঞ্জস্য, অবশ্যই আছে। নতুবা উভয়প্রণালীতেই রোগ প্রশমিত হয় কেন? সে সামঞ্জস্য কোথায়—তাহা প্রচারিত করিতে, বিভিন্নমতের চিকিৎসকেরা চেষ্টা করেন না কেন, তাহা বুঝিতে পারি না। ইহা প্রকাশিত হইলে চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বিভিন্ন পন্থার তর্ক মিটিয়া যায়। তাহাতে ঔষধ-প্রয়োগের মূল সূত্র প্রকাশ হইয়া পড়ে।

বিবিধ ধর্ম্মসঙ্গীত—অঙ্গরকুমার সেন।

নূতন মাসিক—

১। ছাত্রসখা—মঙ্গলমোহন বসু।

২। বাণ্যসখা—

৩। প্রকৃতি—

৪। সুপ্রভাত—কুমুদিনী মিত্র।

৫। শিবপুর কালেকশন—তুলসীদাস ভট্টাচার্য, এম্. এ,

৬। তারা—

৭। পরীচিহ্ন—

৮। কমলা (গুন:প্রকাশিত)—

৯। বলভাস্কর—

১০। পথিক—

১১। চিত্রা—

১২। গৃহলক্ষী—শান্তিযন্ত্রী সেন।

দৈনিক—সোণার বাঁশলা। সাপ্তাহিক—নারক।

(হ) বর্নন—এই বিভাগের ৪ খানি পুস্তকই উল্লেখযোগ্য।

- ১। উপনিষদের উপদেশ (কর্তৃক র মন্তক) ২য় খণ্ড—কোকিলেশ্বর ভট্টাচার্য্য। বিজ্ঞানমূলক।
- ২। কীর্ত্তিমণির অধেশ্বৰ—বিলেঙ্গনাথ ঠাকুর।
- ৩। প্রেমতত্ত্ব—সুরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য।
- ৪। পরলোকতত্ত্ব—কালীদাস বেদান্তবাগীশ।

এ বিভাগে এবার ৩ খানি নতুন পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে। ইহা বঙ্গের পূর্বে হীরেন্দ্রনাথের “গীতার ঈশ্বরবাদ” বাঙ্গালীর মুখ্য যেকোন উল্লেখ করিয়াছিল, তাহার আভা এখনও মণিন হয় নাই। ইতোমধ্যেই আমরা চারিখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ পাইয়াছি। সংখ্যার কম হইলেও, এই গ্রন্থচক্রেই অনেক দার্শনিক তত্ত্বের পরিচয় দিয়াছে।

(খ) সাহিত্য—এই শ্রেণীর ৩২ খানির মধ্যে নিম্নলিখিত দুই খানি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য।

- ১। কাব্যকথা—সুরেন্দ্রনাথ সেন, এম্. এ।
- ২। কালিদাস—বিলেঙ্গনাথ বিজ্ঞানমূলক।

এ শ্রেণীর সমস্তই গ্রন্থ সুপাঠ্য। অবশিষ্ট যে কয়খানি, সাহিত্য-নামধারী—তাঁহার মধ্যে উল্লিখিত কয়খানি ভিন্ন কোন খানিই উল্লেখযোগ্য নয়। এই বই কয়খানি সাহিত্যের আদ্য, গৌরব ও সম্মান রক্ষা করিয়াছে। বোম্বাই বাবু ১৩১০ সালের সাহিত্যের বিবরণে বলিয়াছেন, “যে দেশের লেখক পাঠক সকলেই—মহাবিজ্ঞান সমালোচক, সে দেশে যে, প্রকৃত প্রস্তাবে একখানিও সমালোচনা-গ্রন্থ প্রকাশিত হয় না, ইহা বিশ্বাসের কথা বটে। পূর্ণবাবুর “কাব্যমূল্য”, গিরিজাবাবুর তিন খণ্ড “বঙ্কিমচন্দ্র”, বীরেশ্বর বাবুর “উনবিংশ শতাব্দীর মহাভারত”, বোগীন্দ্র তর্কচূড়ামণির “মেঘনাদবধ প্রবন্ধ” ব্যতীত নাম করিবার মত সমালোচনার গ্রন্থ আর নাই বলিলেই চলে। গিরীশবাবু, বঙ্কিমবাবু অভূতের নাটক-কাব্য, বিলেঙ্গনাথ, বঙ্কিমচন্দ্র অভূতের কাব্য ও কবিতা, কালিদাস বাবু, রমেশবাবু অভূতের উপজাতিবলীর সমালোচনা-গ্রন্থ কেন যে প্রকাশিত হয় না, তাহা বুঝিতে পারা যায় না। এই সমস্ত মনীষী লেখকের রচনার সমালোচনা হইলে, সাহিত্যের পুষ্টি ব্যতীত সার্বজনিক হইতে পারে। ঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়ের “সাহিত্য-মঙ্গল” মত প্রবন্ধপুস্তকও আর প্রকাশিত হইতেছে না। হহা অপেক্ষা আশ্চর্যের বিষয়, আর কি হইতে পারে?”

(ঘ) আইন—এই শ্রেণীর ৩ খানি গ্রন্থের মধ্যে ১ খানি গ্রন্থ উল্লেখ্য।

- ১। থেমেসডেট পদ্ধতির আইন—জানদানন্দ চক্রবর্তী।

(ঞ) ধর্ম—এই বিভাগের ১২০ খানি পুস্তকব মধ্যে নিম্নলিখিত ৩ খানি গ্রন্থ উল্লেখযোগ্য—

- ১। ঈশ্বরতত্ত্ব—অমরনাথ সিংহ বি, এল,
- ২। নিবেদন—নরেন্দ্রনাথ সিংহ এম্. এ,
- ৩। খ্রীষ্টীয়ানত্বকথাযুত—(৩য় ভাগ) মহেন্দ্রনাথ গুপ্ত।

বড়ই কোডের বিষয়, দিন দিন ধর্মবিষয়ক গ্রন্থের সংখ্যা কমিয়া যাইতেছে। যে দুই এক